

بدل الاشتراك عن سنة

٦٠ في مصر والسودان  
٨٠ في الأقطار العربية  
١٠٠ في سائر الممالك الأخرى  
١٢٠ في العراق بالبريد السريع  
١ ثمن الممد الواحد

الادوية

يتفق عليها مع الإدارة

# المرآة

مجلة أسبوعية تهتم بالعلم والفن

ARRISSALAH  
Revue Hebdomadaire Littéraire  
Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها  
ورئيس تحريرها المستول  
أحمد الزيات

الإدارة

دار الرسالة بشارع الميدان رقم ٣٤

قاهدين - القاهرة

تليفون رقم ٤٢٣٩٠

العدد ٣٢٣ « القاهرة في يوم الاثنين ٢٧ رجب سنة ١٣٥٨ - الموافق ١١ سبتمبر سنة ١٩٣٩ » السنة السابعة

## من ذكريات الحرب الماضية للأستاذ عباس محمود العقاد

كثير على إنسان واحد أن يشهد الحرب العالمية في حياته  
مرتين ، فقد كانت الدنيا كلها لا تشهد حرباً عالية إلا مرة  
في كل خمسة قرون أو ستة قرون ، وكانت على أوسع ما تتسع له  
آفاقها تنحصر في دولتين أو ثلاث دول هي كل ما يُسمى  
« العالم » في تلك المصور

أما اليوم فقد شهدنا الحرب العظمى قبل ربع قرن؛ وما نحن  
أولاء نشهد العالم كله متحفزاً للحرب عالية أخرى تستغرق كل من على  
ظهر البسيطة من كبار الشعوب وصغارها ولو لم يشتر كواجباً في قتال  
ماذا وراء ذلك ؟ خير أو شر ؟ ونجاة أو هلاك ؟ وخطوة  
إلى حضارة أعلى أو نكوص إلى هجبة الكهوف ؟  
بشر ولا تنفر !

وعلى هذه السنة نقول : إن تتابع الحروب العالمية دليل  
على وجود المشكلة العالمية بعد أن لم يكن لهذه المشكلة وجود ،  
وبعد أن لم يكن للعالم نفسه شعور بوجوده مستقلاً عن عصبية  
الدول والأوطان

ومتى ظهرت المشكلة فتلك بداية الحل ، ومتى تفاقم الخطر  
فتلك علامة النهاية

أي نهاية ؟

نهاية الخطر أو نهاية العالم ؟

## الفهرس

صفحة	
١٧٦٧	من ذكريات الحرب الماضية : الأستاذ عباس محمود العقاد
١٧٦٩	جنابة أحمد أمين على الأدب العربي : الدكتور زكي مبارك ...
١٧٧٤	للماملات في الاسلام ... : الأستاذ محمد بهجة البيطار
١٧٧٨	ابن حوقل ... : الأستاذ ميخائيل عواد
١٧٨٢	الشيخ الخالدي أيضاً ... : الدكتور عبد الوهاب مزيم
١٧٨٣	هنري بوزدو يتحدث من سطر : الأستاذ تاجي الطنطاوي
١٧٨٦	أحمد مراني ... : الأستاذ محمود الخفيف ...
١٧٨٩	قلما يجرّد القلب : [قصيدة] : الأستاذ محمود حسن إسماعيل
١٧٩٠	كلية ولوع ... : الأستاذ خليل شيبوب
	المودة ... : الأستاذ عوض الوكيل
١٧٩١	الحرب والن ... : الأستاذ عزيز أحمد فهمي
١٧٩٥	لحظات الانهيار في تاريخ العلوم : تأليف مرون فلورنس لانغ
١٧٩٨	لغة الصفراء وأثرها في الحروب الحديثة : من « فيلادفيا إنكويزار »
	ستالين يفضل الاتجاه نحو آسيا : من مجلة « باريد » ...
١٧٩٩	دخل الدكتور ... : من « ذي برسان » لتغراف
١٨٠٠	جواب من الأستاذ الطنطاوي : الأستاذ عبد الرحمن عبد الله
١٨٠١	إلى الدكتور زكي مبارك ... : الأستاذ تاجي الطنطاوي
	حول نعيم الجنة ... : الأستاذ محمود على قراة
١٨٠٣	للغرب الأقصى وفكرة الخلافة : « أبو الوفاء » ...
	حول معنى بيت ... : الأستاذ عبد المنال الصيدي
١٨٠٤	التهنئة للسرحة في مصر ونصيب { الفرقة القومية منها ... ( فرعون الصغير ) ...
١٨٠٦	أخبار سينائية [مصورة] ... : ...

بل نهاية الخطر إن شاء الله

\*\*\*

وذكريات الحرب الماضية تفوق الحصر والإحاطة ، فهي أربع سنوات لم ينقض يوم واحد منها على غير مجرية جديدة من تجارب الفكر أو من تجارب المعيشة أو من تجارب الحياة

تاريخ أربعة آلاف سنة مجتمع في أربع سنوات ، لأن الحرب الظلمى قد عرّضت على الناس في مدى سنواتها الأربع كل ماعرفه بنو الإنسان من خبرة السياسة وأطوار التاريخ ، وقد أرتهم مصائر ملوك ودولات لم يرها الأقدمون إلا من قراءة الأسفار الطوال ، وهي قيس صغير مما يراه الناظر رؤية الميان

لكنني أقتصر في هذا المقال على ذكريات تمس الأدب والصحافة لأنني أكتبه في صحيفة أدبية ، وفي استذكاره على ما أرجو عبرة للمعتبرين

كانت الرقابة شديدة على كل ما يطبع ولا سيما الصحف السياسية. وكنا نحن الذين ننشر في الصحف بعض المقالات أو القصائد من حين إلى حين نعرف مبلغ تلك الرقابة ، ونسمي « الرقيب » بالكتويجي تشبهاً له بالرقباء على الصحافة في تركيا المتيقة ، أيام السلطان عبد الحميد

كان الكتويجي التركي يلح كلمة « المراد » فيحذفها مخافة أن يكون الكاتب مشيراً بها إلى حبس السلطان مراد وكان يلح كلمة « الرشاد » فيحذفها مخافة أن يكون المقصود بها ولي المهد محمد رشاد

وكانت تأتي الأنباء بقتل عظيم من البغلاء فتعلم الدنيا كلها جليلة البأ إلا قراء الصحافة التركية فهم لا يعلمون إلا أنه قد مات بالخي أو مات بالسكفة القلبية . . . وهى على ذلك سائر الأنباء

وعلى هذا النحو — أو على قريب من هذا النحو — سار بسن الرقباء في قلم المطبوعات الموكول إليه أن يراجع الصحف قبل نشرها ، وأن يحذف منها ما يثير الخواطر ولا راد لقضائه ، فكانوا يندسون بين السطور بل يندسون في ألفاظ مخ الكاتب حتى لا يقع في خله أنه قد غلبهم بالدهاء وقد « فوت » عليهم كناية من الكنايات ، وهم الأذكياء الألباء

ويحضرني من نوادرهم أنهم حرموا على ذكر الاستقلال في قصيدة شعرية فطلبوا القائد العام لدولة الحماية لأنه لم ينكر استقلال مصر عند إعلان الحماية لها ، بل وعد برعايته والحفاظة عليه

أرسلت إلى « الأهرام » قصيدة في وصف « ميكل أدفو » ختمتها بالآيات الآتية وتبدو فيها أخيلة الحرب وأطياقها :

الناس يفتال القوى ضعيفهم والدمر يفتال الفتى المغتالا  
قهار كل القاهرين تقاصرت عنه مكائد من طنى واحتالا  
ذهبوا فاهوت الكواكب بعدهم أسقاً وما نقص الترى مثقالا  
ملك الفراعنة الحماة وخلفوا للملك أعلاماً بمدر طوالا  
وخلا الأكامرة البناة كأنهم عبروا بدرجة الزمان رمالا  
ومضى البطالسة الكجاء وهذه مصر يزيد شهابها إقبالا  
تقوض الأوطان وهى كدأبها من عهد نوح تربة ورجالا  
عهد على الله القدير وذمة ألا تفسم لها الكوارث آلا  
فنجنبوا فيها القنوط وأجزلوا قسط البنين مارقاً وخصالا  
إنا لترجوها ونوقن أنه ما كان يوماً لا يكون محالا  
وستستقل فلا تقولوا إنها صمد الموان بها فلا استقلالاً

فظهرت القصيدة وليس فيها البيت الأخير ، وسألت عنه ابن ذهب ؟ فقال لي رئيس التحرير ضاحكاً : في بطن الكتويجي هذه المرة لا في بطن الشاعر ! أيهمك أن تذهب إلى حيث ذهب هذا البيت العزيز من القصيدة ؟

وشاءت المقادير أن أعمل في قلم الطبوعات ، لأننى خلوت من العمل واحتججت إلى الإقامة بالعاصمة بضعة أشهر في جو رفيق وفي عمل يناسب ما كنت أعانيه من السقم فلم أشأ أن أكون « مكتوبياً » وأنا أعلم نصيب الكتويجي من السخرية في مجالس الأدباء والمصحفين

فلم يمض أسبوع واحد حتى دعاني مستر « هورنبور » مدير الطبوعات إليه في مكتبه ، وكان رجلاً متحفظاً يدعى للمعرفة بجميع الأشياء وفي مقدمتها اللغة العربية الفصحى التي لا يحسن نطقها ، وبدهنى قائلاً :

— إذا لم يكن غطفك معنا فلماذا تسأل في هذه الوظيفة ؟ قلت : لأننى لا أفهم ما تعنيه

قال : إنك لا تتوخى الدقة في مراجعة الصحف . وأرأى أخباراً تركتها في بعض الصحف وكان من حقها أن تحذف عحافظة على « أمن الخواطر »

قلت : إننى لا أجد في هذه الأخبار ما يمنع نشره بين المصريين ، ولأنى أقرأ في الصحف الإنجليزية نفسها ما هو أهم من هذه الأخبار . فلماذا ينبى أن يجهل المصريون ما يعلمه الإنجليز وهم محاربون ؟

## جناية أحمد أمين

على الأدب العربي

للدكتور زكي مبارك

- ١٤ -

—\*—\*—

أبدأ حديث اليوم بالاعتذار لفريق من القراء يريدون أن نكثر من الشواهد كما صنعنا عند الكلام عن إحساس ابن خفاجة بالطبيعة والوجود ، فالنضال بيني وبين حضرة الأستاذ أحمد أمين بمسئوئتنا لا نهم غير الخواص ، وهم في غنى عن سوق الشواهد وضرب الأمثال

أما الأديب الذي كتب من القدس ولم يذكر اسمه ولا عنوانه

والواقع أننا كنا نقرأ الصحف الإنجليزية يومئذ فنطلع فيها على أخطر الأخبار وأعنف الهجمات في انتقاد تقصير الحكومة . وكانت هذه الصحف كثيرة الانتشار في مصر لانتشار الضباط والجنود الإنجليز فيها ، فإذا وصل بها البريد بعد تقطع وروده فترة من الزمن علمنا منها ما لا سبيل إلى العلم به من غيرها ، وعيننا لشدة الحجز على الصحف المصرية بالقياس إلى تلك الحرية البالغة وتلك الصراحة الجريئة

فلما ذكرت الصحف الإنجليزية للبيتر « هورنبور » نظر إلى « طويلا » ثم قال : هل أنت من الحزب الوطني ؟

قلت : كلا . ولكنني من المصريين

قال : حسن . نحن لا نتفق ، وأوماً إلى بالتحية . . . وانصرفت وأنا بريء من المكتوبية وخلص من العمل في عالم الحرب الذي لا متسع فيه لصناعة الأدب ولا لصناعة الصحافة

\*\*\*

إلا أن الرقابة بغير غرض أهون كثيراً من رقابة يفرضها على الصحف وجل ينطوي على غرض خفي لا علاقة له بواجب الوظيفة فقد كان من الرقباء من يقطع في المكافأة ، وكان منهم من يعتمد حذف الأخبار من بعض الصحف لكي تنفرد بنشرها صحيفة أخرى بينه وبين أصحابها لمة قرابة أو مصاهرة

وق الله الصحافة المصرية شر الرقابة « بفرض » والرقابة المنزهة عن الأغراض على السواء ! عباس محمود العقاد

فأنا أرجوه أن يعفني من إثبات رأيي في الأستاذ أحمد أمين لما فيه من إبداء . وأما رأيي في فلا يحتاج إلى إثبات ؛ ولعله استفاد من كتاب « ليلى المريضة في العراق » وأنا راض عما شهدت به على نفسي في أكثر مؤلفاتي . وكنت أستطيع أن أقول إن العبر التي أضفتها إلى نفسي ليست صحيحة ، وإنما جعلت نفسي صورة إنسانية أدرس على حسابها ما في الناس من عاين وعيوب ، ولكنني في الواقع لا أهتم بأقوال الناس ولا أقيم وزناً للأراجيف ، لأنني مؤمن أصداق الإيمان بأن الناس لا يملكون لأنفسهم ضراً ولا نفعاً ، فهم أعجز من أن ينفعوني أو يضروني ؛ وأنا فوق ذلك أعرف أن الأساس السليم هو خلوص النية ، وسلامة ما بيني وبين فاطر الأرض والسماوات ، وهو عز شأنه يعلم ما بيني وبينه ، ولولا فضله ورحمته وستره لكنت اليوم من المالكين

كم تمنيت لو استطعت شكر الله على نعمه وآلائه ، ولكن هيئات ، فله نعم تجل عن الحمد والثناء ، ومن تلك النعم نعمة الرضا المطلق بما كتبه وقضاه ، فما أذكر أبداً أني جزعت أو سحرت من مكروه يلم بي . وهناك نعمة أعظم تفضل بها على الله ، وهي الإيمان بأنه تباركت أسماؤه هو وحده القادر على الضر والنفع ، فما خشيت غيره ولا رجوت سواه

فإن كنت صادقاً فمئذ الله جزاء الصدق ؛ وإن كنت كاذباً فأنه وحده هو الذي يملك ستر العيوب ، وغفر الذنوب ، وعليه أعتمد في نجاتي من شر نفسي

مولاي ! أنا أحب أن أكثر من الثناء عليك ، ولكنني أخشى الوقوع في مزالق الرياء ، فأرض مني بالقليل يا من لا يعرف القليل في الإحسان إلى الناس والطائمين

إن الكافرين ينعمونك لم يفهم برك وإحسانك ، فكيف يفوتني لطفك وعفوك وسترك وأنا في سريرة نفسي من أخلص عبادك ! مولاي ، إليك الأمر كله فافعل ما تشاء ، ولن تراني إلا حيث تحب في جميع الأحوال

\*\*\*

أرجع كارهاً إلى محاسبة الأستاذ أحمد أمين : صرح الأستاذ بأن الدين له أثر كبير في الأدب « لأنه من ناحية مصدر كبير من مصادر الإلهام الأدبي ، ومن ناحية أخرى إذا كان الأديب ذا دين وثق ، جامد تأثر أدبه بعقليته فخرج مثله

مادياً جامداً ، وإذا كان دينه ضيق الخيال لاسقاً بالحجارة والأرض  
كان خياله في أدبه غالباً كذلك ، لأن نفسية الإنسان وعقليته  
وحدة لا تنجزاً ، وإن اختلفت متاحتها ومظاهرها . من أجل  
هذا نرى الأدب الجاهلي في الكثير الأغلب مادياً لا معنوياً ،  
ولا روحياً »

ذلك كلام أحمد أمين . وهو بهذا الكلام يضع قاعدة أدبية :  
هي تأثر الأدب بالدين

فدين الجاهلية في رأيه دين أرسى وضيق ، وكذلك كان  
أدبهم ، لأن الأدب من صور الدين

ولكن العرب لم يطل عهدهم بالوثنية ، فقد أنعم الله عليهم  
بالإسلام ، وهو دين سماوي رفيع ، فكان الواجب أن يتأثر  
أدبهم بذلك الدين فيسلم من تلك الصبغة الأرضية الوضيعة

منطق الأستاذ أحمد أمين يقتضي بذلك

ولكن الرجل يصرف رأيه في تخفيف العقيلة العربية فيجزم  
بأن الشعر العربي لم يتغير بعد الإسلام ، وإنما ظل في أسر  
العقيلة الجاهلية

فهل يكون معنى ذلك أنه كان مخطئاً حين قال بتأثر الأدب  
بالدين ؟

أم يكون معنى ذلك أن الإسلام لم يستطع أن يمحو تلك  
العقيلة الجاهلية ؟

لا هذا ولا ذاك

فالعرب في جاهليتهم تأثروا بالوثنية ، وتأثروا في إسلامهم  
بالإسلام ، ولكن أحمد أمين يمزح في مواطن لا يقبل فيها المزاح  
وإلا فن الذي يقول بأن الشعر العربي لم يتغير ولم يتطور  
بعد ظهور الإسلام ؟

هل كان في الجاهلية شاعر كأبي التماهية في الزهديات ؟

هل كان فيهم شاعر كالشريف الرضي في الحجازيات ؟

هل كان فيهم شاعر كأبي نواس في الخمريات ؟

هل كان فيهم شاعر كالأخضر في التشبيهات ؟

هل كان فيهم شاعر كالأخضر في الوجدانيات ؟

هل كان فيهم شاعر كالأخضر في الورديات ؟

هل كان فيهم شاعر كشوقي في التاريخيات ؟

هل كان فيهم شاعر كالأخضر في الاجتماعيات ؟

وهل استطاع الشعراء الجاهليون أن يصنعوا ما صنع الشعراء

الإسلاميون في تنويع القوافي والأوزان ؟

هل عرفوا الابتكار الذي ابتدعه الأندلسيون والمصريون  
والمرازيون ؟

هل عرفوا تسجيل التاريخ بالشعر كالذي صنعه بعض شعراء  
مصر والأندلس ؟

إن أحمد أمين يشهد على نفسه بما لا أدرى حين يحكم بأن الشعر  
الإسلامي صورة من الشعر الجاهلي ؛ وإلا فإن شاق ذرعاً بهذا الوصف  
فليدنا على باحث يؤيده في هذا الرأي الغريب

وهل في الدنيا كلها رجل يجرؤ على القول بأن الشعر الإسلامي

في مختلف عصوره ليس إلا نسخة ثانية من الشعر الجاهلي ؟

إن أحمد أمين افتتح مقالاته في مجلة الثقافة بتلخيص كتاب  
الموتى ، وهو كتاب يشرح آفانين الشعراء في وصف حياة القصور  
وملاعب الترف والدين

فهل كان في شعراء الجاهلية من يعرف تلك الآفانين ؟

ومن هم العرب بعد الإسلام في ذهن أحمد أمين ؟

يجب أن نعرف أولاً من هم العرب في ذهن هذا « الأديب »  
فظاهر كلامه يدل على أنهم سكان البوادي العربية ، وسكان  
البدو يتطورون تطوراً بطيئاً جداً ، وقد تظل أحوالهم متقاربة  
الأشكال والأوضاع ألوفاً من السنين . ومع ذلك لا يمكن القول  
بأن الإسلام لم يغير سكان البوادي ولم ينقلهم من حال إلى أحوال  
في العقائد والتصورات ، لأن الإسلام رجّ البوادي العربية رجة  
عنيفة وحول سكانها إلى رجال مؤمنين يتابعون ما في القرآن من  
صور النعم والمصائب . ولو أن أشعار سكان البوادي دونت  
وعرفت مغازيها ومصائبها لاستطعنا أن نعرف إلى أي حد أثر  
الإسلام في تلوين الصور الشعرية عند سكان البوادي العربية

ولكن أحمد أمين قد لا يرضى بظاهر كلامه فيقول إن العرب  
بعد الإسلام هم الأمم التي تكلمت لغة القرآن في الشرق والغرب  
بعد ازدهار الحضارة الإسلامية

إن قال ذلك فقد حق عليه الخطأ فيما ادعاه من ضعف سيطرة  
القرآن على الأخيلة الشعرية في تلك الشعوب

إن أحمد أمين لم يدرس الشعر الإسلامي دراسة جدية ، وماضيه  
العلمي يشهد بذلك ، فأعماله كلها كانت محصورة في الدراسات  
الشرعية والأخلاقية ، ولو شئت لذكرته بالأساس الذي أقيم  
عليه كتاب فجر الإسلام ، فقد كان مفروضاً أن يدرس أحمد أمين

لم تُدرس قبل اليوم ، وسيكون لها صدق في البيئات التي تهتم بدراسة الشعر الجاهلي

وتلك المسألة هي تأثير القرآن في الشعر الجاهلي نفسه

ولكن كيف ؟ إن هذا لو صح لكان من الغرائب . وهل يؤثر القرآن في الشعر الجاهلي مع أن الشعر الجاهلي أسبق ؟ نعم ، القرآن أثر في الشعر الجاهلي تأثيراً شديداً فقد وضعه في الغرابة ولم يستبق منه غير ما كان بلغة قريش ، وهي لغة القرآن فالأشعار الجاهلية التي شرقت و غربت بعد الإسلام هي الأشعار التي تسير القرآن من الوجهة اللغوية والنحوية ، بغض النظر عما أثر من الشذوذ القليل الذي احتاج إليه اللغويون والنحويون والصرفيون

وهذا « التوجيه » الذي صنعه القرآن كانت له يد في « توحيد » اللغة العربية . فلولا القرآن لظل الشعر الجاهلي مختلف الصيغ والأوزان والأشكال ، ولكان باباً إلى « بلبله » الذوق العرب باختلاف النجاسات والأذواق

فالقرآن هو الذي ساق العرب على اختلاف قبائلهم ومواطنهم ولهجاتهم في تيار واحد . وهو الذي جعل من الشعر الجاهلي سنداً لما فيه من ألفاظ وتعاير ، بحيث لم يبق من ماضي الجاهلية غير ما أراد به القرآن أن يعين

فلا تقل يا أحمد أمين إن الشعر الجاهلي قد استبد بالقلبية الإسلامية ، ولكن قل إن الإسلام هو الذي استبد بالأشعار الجاهلية وصيرها من شواهد القرآن

\*\*\*

وهناك مسألة أدق ، وقد ينتفع بها من يؤرخون الأدب العرب ، وهي سبق القرآن إلى غزو الأذواق والقلوب في البلاد التي فتحها المسلمون . فالمعروف عند المؤرخين أن الحياة الدينية كانت تسبق الحياة الأدبية في كل بلد يدخله الإسلام ، لأن الإسلام شريعة مدنية واجتماعية ، قبل أن يكون شريعة أدبية وذوقية . فالفرس والهنود والصرب والاندلسيون سمعوا القرآن قبل أن يسموا الشعر الجاهلي . وكذلك كان القرآن أسبق إلى تلويح ما صار عند تلك الأمم من شمائل وأذواق

وأحمد أمين مريح بأن الأدب يتأثر بالدين فكيف جاز عنده ألا يتأثر المسلمون بأدب القرآن وهم يقرأون سورة في الصلوات ويتدارسون صياح مساء ؟

تطور التأليف ، وأن يدرس طه حسين تطور الأدب ، وأن يدرس عبد الحميد العبادي تحول السياسة . فالرجل في نفسه وفي أنفس زملائه مؤلف لا أديب

وما يسيب أحمد أمين ألا يكون أديباً ، فله مواهب في شؤون غير شؤون الأدب نموض عليه هذا النقص . ولو وقف حياته على دراسة الفقه والتوحيد لظفر بنصيب من التفرد والتفوق

ولكن يعيب أحمد أمين أن يحاول فهم سرائر الشعراء والكتابات والخطباء ، وهو ليس بالشاعر أو الكاتب أو الخطيب وشاهد ذلك موجود : فهو يحكم بأن الشعراء لم يتأثروا بالقرآن ، مع أنه لو نظر في كتب البلاغة وكتب الأدب لعرف أن تضمين آيات القرآن كان من الأغراض الملحوظة عند الشعراء ، ولعرف أيضاً أن حفظ القرآن كان من الفرائض التي يتواصى بها الشعراء

لو درس أحمد أمين تاريخ الأدب لعرف أثر في الشعراء من كان بقيد نفسه حتى يحفظ القرآن ، ولعرف أن أبا إسحاق الصابي وهو على غير الملة الإسلامية كان يقرأ سوراً من القرآن قبل أن يشرع في النظم أو الإنشاء ، حتى صح القول بأن بلاغة القرآن كانت تجري على سنان قلم أبي إسحاق ولما أتهم أبو تمام بأنه يشبه ممدوحه بأجلاف العرب ارتجل فقال :

لا تنكروا ضربى له من دونه مثلاً شروداً في الندى والباس  
فأله قد ضرب الأقل لنوره مثلاً من المشكاة والنبراس  
وهذه البديهة تشهد بأن أخيلة القرآن كانت تلاحق ذلك الذهن الفنان

وانفق مرة أن اعترض أحد الأدباء على الاستعارة في قول حبيب :

لا تسقى ماء الملام فإني صب قد استعذبت ماء بكائي  
وأرسل خادمه يقول : إن مولاى يرجوك أن تغلا هذه الكأس من ماء الملام ، فقال حبيب : قل لمولاك يتفضل أولاً بإرسال ريشة من جناح الذل !

فهل هناك أبلغ من هذه الشواهد في الدلالة على أن الشعراء كانوا يتأثرون أشد التأثر بأخيلة القرآن ؟

\*\*\*

وهنا مسألة دقيقة قد ينتفع بها الأستاذ أحمد أمين ، وهي مسألة

بلغت القاية في الدقة والمذوبة والجمال

\*\*\*

وأريد أن أستقصى هذا الموضوع بعض الاستقصاء ، فقد

تضييق الغرض عن درسه بالتفصيل فيما بعد

إن أحمد أمين يقف عند الشعر في درس تأثير القرآن ، لأن الوقوف عند الشعر بنجيه قليلاً من المعاطب ، إن كان من الممكن أن يعرف سبيل النجاة بعد أن وقع منه ما وقع وهو لنفسه ظلم وللأستاذ أحمد أمين أن يسلك من مذاهب النجاة ما يشاء ، أما أنا فساطوقه بطوق من حديد فلا يعرف سبيل الخلاص وإن بالغ في التشكي والتوجع ، واستعدى علينا بفلاة وفلان

لا بد أن يكون أحمد أمين قد سمع بتأثير الإنجيل في الأدب الفرنسي ، ولا بد أن يكون سمع بأن شاتوبريان تأثر في أدبه بأخيلة الإنجيل

فهل يمكن القول بأن أثر القرآن في اللغة العربية أقل من أثر الإنجيل في اللغة الفرنسية ؟

إن أحمد أمين يقتل نفسه عامداً متعمداً ، إن قال بذلك ؟ وآحمداء أن يقول ، آحمداء ، آحمداء ، إن وجد السلامة في غير الصمت !

إسمع أيها الصديق

إن القرآن قص على الناس أخبار الأنبياء ، فهل تعرف ما ابتدع المسلمون من الأقاصيص حول الأنبياء ؟ وهل تعرف كم مرة تعرض المسلمون لشرح ما في القرآن من أخبار وأقاصيص ؟

وهل تعرف عدد التفاسير التي ظفر بها القرآن المجيد ؟ حدثنا القرآن عن بعض أخبار يوسف مع فرعون ، فهل تعرف أن هذا الحديث كان له مئات أو آلاف من الحواشي والقيود ألا تصدق أن هذه الثروة القصصية أثر من آثار القرآن ؟ وهل يعرف أحمد أمين أن جميع العلوم التي عرفها المسلمون كان لها ثمرة هي تأييد القرآن

لقد استطاع القرآن أن يؤثر في كل شيء حتى العلوم الرياضية فهي عند أهلها تأييد لآيات القرآن المجيد والذي يراجع أحوال العرب والمسلمين في حياتهم العلمية والأدبية يرام يدورون حول القرآن في أكثر الشؤون وفي مطلع كل علم نرى الآيات التي تقول :

إن البيت الواحد من الشعر قد يؤثر في ثقل الدوق من وضع إلى وضع ، فكيف يجوز أن يحرم القرآن هذه المزية وهو يحمل مئات من الأخيلة والتماير والماني ؟

إن القرآن هو أساس ما عرف المسلمون من المذاهب التشريعية والفلسفية ، وهو عندهم المرجع في الشواهد اللغوية والنحوية والبلاغية ، فكيف يمر سحره القاهر بدون أن يؤثر في أذواقهم الأدبية ؟

أليس من المعجب أن يقع هذا القول من أحمد أمين وهو يعرف أن وزارة المعارف المصرية توجب على معلم اللغة العربية أن يحفظ القرآن ؟

إن كلية الآداب التي يتشرف بالانساب إليها أحمد أمين قد اعترفت بخطور حفظ القرآن ، ررضيت بالآ يكون غرضيها حظ في تدريس اللغة العربية بالمدارس الأميرية إلا إن كانوا في الأصل من طلبة الأزهر الشريف

فما معنى ذلك ؟

أليس معناه أن الأمم الإسلامية قد توارثت الاعتقاد من جيل إلى جيل بأن القرآن له تأثير شديد في تكوين الذوق اللغوي والأدبي ؟

ألم يسمع أحمد أمين بأن الأستاذ مكرم باشا حفظ القرآن ليروض لسانه وذوقه على الفصاحة العربية ؟

ألم يسمع أحمد أمين بأن الدكتور يعقوب صروف كان يملك خمس نسخ من القرآن ليستطيع الأنس بالبلاغة القرآنية في كل وقت ؟

ألم يسمع أحمد أمين بأن من المبشرين من عاش متنكراً في الأزهر بضع سنين ليتذوق بلاغة القرآن لكي يتسنى له أن يواجه الجماهير بلسان عربي مبين ؟

فما معنى ذلك أيها الناس ؟

معناه أنه صار منهوماً عند كل مخلوق أن القرآن أس متين من أساس الفصاحة العربية ، فكيف يجوز القول بأنه لم يؤثر في أخيلة الكتاب والشعراء والخطباء ؟

أقول هذا وذهني خالٍ خلواً تاماً من العصبية الدينية ، فليس من همي أن أخلق أصدقاء للقرآن ، وإن كان ذلك مما يشرفني لو تساميت إليه ، وإنما أنا رجل أشقتل بتدريس اللغة العربية ، وفي تلاميذي مسلمون ونصارى ويهود ، ومن واجبي أن أرشدهم جميعاً إلى الحرص على تذوق البلاغة القرآنية ، لأنها



الحضارة التي عرفها في الشرق والغرب ، بحيث صار مرآة لما رآه العرب في الممالك الآسيوية والإفريقية والأوربية ولا ينكر ذلك إلا رجل يكابر فيا تلبيه الأبدى وتراه الميون

\*\*\*

وأختم كلمة اليوم بمرض فكرة لا يختلف فيها اثنان وتلك الفكرة هي تأثير القرآن في وحدة اللغة العربية ، فيفضل القرآن امتدت الحياة في لغة قريش نحو خمسة عشر قرناً . ولو أن العرب خلت حياتهم من الدعوة الإسلامية لكان من المستحيل أن يكون في الدنيا إنسان يفهم ما أثر من لغة قريش قبل الإسلام بقرن أو قرنين

وإنما استطاع القرآن أن يحفظ وحدة اللغة القرشية ، لأنه كان مفهوماً في كل أرض أنه نموذج عال للبلاغة العربية ، فكانت البلاد الإسلامية ترجع إليه في صيانة لسان العرب من البلبلة والانحراف .

والكتاب الذي تسود لفته فيما اختلف واختلف من الأقطار الإسلامية لا يبقى بينه وبين أذواق الشعراء حجاب وماذا يريد هذا الأستاذ المفضل ؟ أريد أن يُلقي الناس عقولهم ليصدقوا أحكامه الخواطيء على ماضي الأدب العربي ؟

إن جميع القراء قد اتفقوا على أن قدمه زلت وهو يحاول تهديد الجمهور فيما ورثناه عن الآباء والأجداد من الثروة اللغوية والأدبية . ولو أنني استبحت نشر ما سمعت من أصدقائه الأوفياء في قدما أزلت إليه ، لمادت الأرض تحت قدميه ، وعرف أنه يتعلق بخيوط الأوهام حين يظن أن في القراء من ينظر إلى أحكامه الأدبية بعين الاستحسان

إن الأستاذ أحمد أمين يعاني اليوم أزمة أخلاقية ، لأنه يعرف أن الاعتراف بالخطأ من مكارم الأخلاق . فإن لم يترف بخبطه طائساً فسيؤول القراء هدايته إلى الحق . وهو يجني على نفسه إن كان يتوهم أن قراءه ليس فيهم من ينصب الميزان للتمييز بين الحقائق والأباطيل

وسنرى في المقال المقبل شواهد جديدة من أحكام ذلك الرجل المفضل .  
بإحدى مبارك

إن مبادئ كل فن عشرة الحذو والموضوع ثم الثمرة و « الثمرة » في أغلب العلوم ترجع إلى تأييد القرآن من الجهات التشريعية واللغوية والعقلية . فعلوم الفقه والتوحيد والصرف والنحو والمعاني والبيان والبديع يراد بها جميعاً فهم ما يشتمل عليه القرآن من أغراض علمية أو أدبية

وقد تقدمت ذلك في كتاب النثر الفني حين تكلمت عن مذاهب - كتاب النقد الأدبي ، ولكن ذلك النقد لم ينسئ خطر الحرص البادي من المتقدمين على فهم دقائق القرآن

ومعنى هذا الكلام بطريقة صريحة أنني كنت أحب أن تكون العلوم اللغوية والأدبية مقصودة لذاتها ، بغض النظر عن جعلها وسيلة لفهم أسرار الإعجاز في القرآن المجيد ، ولكني ما كنت أعلم أن سيجيء رجل كالأستاذ أحمد أمين يحكم بأن القرآن لم يؤثر في الحياة الشعرية ، ويقول إن ما وقع من العرب لا يصح وقوعه إلا « في الطبيعة القاصرة ، والمملكات المحدودة » مع أن العرب قد استوحوا القرآن في جميع الشؤون وجعلوا الأدب كله وسيلة لفهم ذلك القرآن

وخلاصة القول أن حفظ القرآن وفهمه كان من الوسائل التي يتذرع بها الشعراء والكتاب والخطباء للتفوق في البيان ، فكيف يجوز القول بأن الشعراء لم ينتفعوا به في تطور المعايير والأغراض ؟

ولنذكر دائماً أن العرب بعد الإسلام لم يكونوا أمة واحدة ، فقد انتشرت اللغة العربية في أقطار كثيرة مختلفة المشارب والأذواق ، وكان التملكون بها يشارفون المتن من الملايين ، فهل يمكن الحكم بأن تلك الأمم جميعاً أصابها العقم فلم تنتفع واحدة منها بأسلوب القرآن ؟

وهل هذا يعقل إلا عند من يسارعون إلى ارتجال الأحكام بلا مراجعة ولا استقصاء ؟

إن مؤرخي الأدب الفارسي ومؤرخي الأدب التركي نصوا على أن القرآن أثر في هذين الأديين تأثيراً بليغاً ، فكيف يجوز ألا يتأثر الأدب العربي بالقرآن وهو به ألصق ، وإليه أقرب ، ومن أخيلته وألفاظه وتعايره يستمد القوة والحياة ؟

أنا لا أستسيغ القول بأن الأدب العربي وصل إلى ذلك الحد من الجلود في الاستفادة من القرآن مع أنه استفاد من كل ما وصل إليه من ثمرات الآداب الأجنبية ، وقد استطاع بالفعل أن يؤرخ

## المعاملات في الإسلام

للأستاذ محمد بهجة البيطار

—

طلعت في الرسالة الفراء سؤال الأستاذ الطنطاوي الذي وجهه إلى (الذكرين) من علماء المسلمين، ودعاهم فيه إلى النظر في مطالب هذا الزمن المتنوعة، ومشاكل المسلمين الكثيرة التي أوقعتهم في بحران من الاضطراب عظيم، وسلكت بهم في سبيل النجاة منه طرائق قديدا. وقد بنى سؤاله على أصلين ثابتين، (أولهما) أن الإسلام صالح لكل زمان ومكان، (وثانيهما) أنه يجعل من التمسكين به أرق مجموعة بشرية في العلم والقوة والمال والحضارة، (قال): فكيف يتفق مع هذين الأصلين وجود أحكام في الفقه لا تصلح لهذا الزمن، وأحكام تجعل المسلمين دون الأمم الأخرى في مرافق الحياة؟ وضرب لذلك الأمثال من كتب الفقهاء المتأخرين، ومما وضعوه من شروط وقيود، لبعض البيوع والمقود، يتعد تطبيقها على كثير من المعاملات في هذا العصر، وعلى ما جرى عليه عرف الناس في التجارات الواسعة؛ وأبدى إعجابه بالفقهاء المتقدمين الذين درسوا وقائع أزمانهم، وطبقوا عليها الأحكام، وفرضوا الفروض وبحثوا عن أحكامها (وهذا مما عابه السلف الذين كانوا يقتنون بالواقع، ويمسكون عن القول بما لم يقع إلى زمان وقوعه، لتكون الفتاوى مطابقة على الزمان والمكان والأحوال والأشخاص) ونى على بعض المتفهمة المتأخرين جهودهم على الفقه الموضوع للقرن التاسع والعاشر، وأثنى على الأستاذ المحدث المحقق الشيخ أحمد شاكر فيما كتبه في مسائل الطلاق، وقال: فتي يعتمد العلماء إلى الكتابة

أقول: لا شك أن واجب العلماء هو مواجهة الحقائق التي ظهرت في هذا العصر وبيان الحكم في استعمال جميع ما استحدثت من المخترعات إلى اليوم، على قاعدة جلب المصالح للأمة ودفع المفاسد عنها، أي أن تكون فتاوى العلماء الواقفين على أسرار التشريع، وكنه الزمن، وحاجة الأمة - هادية إلى حفظ وحدتها وتنمية ثروتها، وحماية حوزتها، ودفع عوادي الشر عنها، مع إثبات أن ذلك هو الذي يقتضيه هدى الإسلام، وترشد إليه آيات القرآن، وأن المسلمين هم أولى بالمسابقة والسبق في هذا المضمار، فاستثارة دقائق الأرض مثلاً، واستخراج كنوزها

ومعادنها، وعلم الزراعة، وفن الري، وإقامة الجسور والمخابر، وتشديد الدور والقصور، وإنشاء السكك الحديدية، والحصون والقلاع، هو عين ما يذكره الفقهاء في أبواب الركاك والمعادن وإحياء الموات، ومطابق لنصوص الآيات والأحاديث الواردة في ذلك، وصنع المصفحات والديبات، والمناطيد والطيارات، والمدركات والنواصات، والكهرباء وسائر ما ظهر في الوجود من المخترعات والمكتشفات النازة هو مما أرشد إليه الإسلام، ودل عليه مثل قوله تعالى: «وسخر لكم ما في السموات وما في الأرض جميعاً منه» فردّه رد لنصوص القرآن ونمطيل لأحكامه. وهذا هو الفقه العام في الإسلام، وفقه الفروع والأحكام منبثق عنه أو هو جزء منه. فالفقه بإطلاقة سداد في العلم، ودقة في الفهم، وإصابة في الحكم. وهو الذي دعا به الرسول (ص) لابن عمه عبد الله بن عباس بقوله: اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل، فكان فقيه الأمة وترجمان القرآن

وهذه الطريقة في فهم الدين والفقه فيه هي التي جرى عليها في هذا العصر إمامه السيد محمد رشيد رضا (تفيمه الولي رضوانه) فقد أخذ منذ نحو نصف قرن يحل في مناره وتفسيره عقد المشكلات الدينية الدنيوية، ويبين لأئمة وجه الحق فيها، وطريق الخلاص منها، مستهدياً بهدى السنة والتزيل، وما خير هاد ودليل، مسترشداً بسنن الوجود التي لا تبدل فيها ولا تحوّل، وكانت فتاويه تبحث في أدق المسائل الإسلامية، وتحل أعقد المشاكل الاجتماعية حلاً يعني بحاجة العصر، ويتشئ مع قواعد النصوص الشاملة، والمصلحة العامة الراجعة. وقد تكلم من بعض المسائل الفقهية التي عرض لها الأستاذ الطنطاوي في مقاله كسجدة التلاوة عند سماع القارئ في المذبح، وكالصارف المالية وسائر أفاض القول في تحريم ما حرم الله من الربا، وتوعد عليه بأشد الوعيد، فبين وجه تحريمه، وعقد فصلاً مستقلاً في حكمه وانطباقه على مصلحة البشر، وموافقته لرحمة الله بعباده، بما لم تره لغيره من المفسرين. وقد ختم هذا الفصل بقوله: «من تدبر ما قاله الإمامان (أي النزالي والشيخ محمد عبده) علم أن تحريم الربا هو عين الحكمة والرحمة، الموافق لمصلحة البشر، المنطبق على قواعد الفلسفة، وأن إباحته مفسدة من أكبر المفاسد للأخلاق وشئون الاجتماع، زادت في أطماع الناس وجعلتهم ماديين لا هم لهم إلا الاستكثار من المال،



الاقتصادى ، وأقامت هذه الشركة لها بيت مال كبير أنشأه  
الزارع والمصانع والتاجر ، وآوى إليه ألوف العمال ، ونجّاهم من  
شُرور البطالة ومفاسدها ، وزاحم الشركات الأجنبية في البر  
والبحر والجو ، فأشمر مصر بمزة الاستقلال الاقتصادى الذى  
لا يتم الاستقلال السياسى بدونه ، فهذا التعاون الاقتصادى الذى  
نهض عصره هو عرّج من مدينة الإسلام الأولى التى قامت على  
أساس استثمار الموارد الطبيعية ، وتنمية الثروة العامة ، لا على  
نصب شباك المعاملات الربوية لسلب نقود الأمة وإفقارها ،  
ثم الاستيلاء على مواردها وممالكها ، بحجة المحافظة على المصالح  
والأموال ، كما فعل الأجانب بملكنا وحكوماتنا . فنحن معشر  
المسلمين لو كنا متمسكين بقرآننا الذى حرم الربا المفضى إلى إضاعة  
الثروة والملك ، وأعدنا رجالاً لاستخراج كنوز أرضنا ، وتعمير  
بلادنا ، وتعزيز شأننا ، لكننا بقينا مستقلين بأنفسنا ، أحراراً  
في ملكنا ، فكيف يكون الربا الذى كان السبب في استبدادنا وسيلة  
لإنقاذنا وإسعادنا ؟

وقول الأستاذ الطنطاوى : بقى أن البنك لا يستعمل المال  
في التجارة ، ولكن يستثمره بطريق الربا أيضاً ، وهى التى لا وجه  
لها عندى . أقول قد أوضح هو أيضاً الفرق في مقاله أو سؤاله  
بين الربا المهرق ( على طريق الفائدة المركبة ) أى الربا الجاهلى ،  
وبين معاملات الصارف ، فقال عن الأول على طريق الاستفهام  
التقريرى : وأنه حرم لا ينشأ عن خراب البيوت ، وتنازع  
بين الناس ، وتسرب البفضاء إلى النفوس ؟ وقال عن الثانى :  
فأنت حين تعامل المصرف لا تستغل حاجته ، ولا ترهقه بالفائدة  
بل هو الذى يعرضها عليك ، فهو أشبه بشركة المضاربة ( قلت ) :  
وهذا يعود إلى الفرق بين ربا النسبة الذى كانوا يفعلونه في الجاهلية  
مثل أن يُنسى الدائن ( أى يؤخر ) دينه ويُرَبِّد الدين في المال ،  
وكذا أنساء أى أخر الدين في المدة زاد في المال ، حتى يصير المائة  
عنده ألافاً مؤلفة ؛ وربا الفضل الذى كان تحريره وسيلة لا قصداً  
وذلك عليه حديث أبى سعيد الخدرى ( رضى ) عن النبى ( ص ) :  
لا تبيعوا الدرهم بالدرهمين فأتى أخاف عليكم الرماء ( أى الربا ) . فربا  
النسيئة الجاهلى محرم لذاته ، وفي الصحيحين : إنما الربا في النسيئة .  
وفي رواية : لا ربا إلا في النسيئة . وربا الفضل محرم لسد القرينة  
أى لكيلا يكون وسيلة إلى ربا النسيئة ، وما حرم لذاته لا يباح  
إلا للضرورة كالليعة والدم ولحم الخنزير ، وما حرم سداً للقرينة

وكادت تحصر ثروة البشر في أفراد منهم ، وتجعل بقية الناس  
عالة عليهم . فإذا كان المفتونون من المسلمين بهذه المدنية يذكرون  
من دينهم تحريم الربا بغير فهم ولا عقل ، فسيجى يوم يقر فيه  
المفتونون بأن ما جاء به الإسلام هو النظام الذى لا تتم سعادة  
البشر في دنياهم فضلاً عن آخرتهم إلا به ، يوم ينوز الاشتراكيون  
في الممالك الأوربية ، ويهدمون أكثر دعائم هذه الآثرة المادية ،  
ويرغمون أنوف المحتكرين للأموال ، ويلزمونهم برعاية حقوق  
المساكين والعمال ( ١١٣ : ٣ )

إن غرض السيد الإمام ( كما صرح به في مواضع من تفسيره )  
أن البلاد التى أحلت قوانينها الربا قد عفت فيها رسوم الدين ،  
وقل فيها التعاطف والتراحم ، وحلت القسوة محل الرحمة ، حتى  
أن الفقير فيها ليموت ولا يجد من يجود عليه بما يسد رمقه ،  
فثبت من جراء ذلك بمصائب أعظمها ما يسمونه المسألة الاجتماعية ،  
وهى مسألة تألب النسل والعمال على أصحاب الأموال ، واعتصامهم  
المرّة بعد المرّة لترك العمل ، وتعطيل العامل والمصانع لأن أصحابها  
لا يقدرّون عملهم قدره ، بل يعطونهم أقل مما يستحقون ،  
وهم يتوقعون من عاقبة ذلك انقلاباً كبيراً في العالم ، ولا علاج  
لهذا الداء إلا رجوع الناس لما دعاهم إليه الدين . ولكن من  
الناس من يظن اليوم أن إباحة الربا ركن من أركان المدنية لا تقوم  
بدونه . ( قال ) ، وهذا باطل في نفسه ، إذ لو فرضنا أن تركت جميع  
الأمم أكل الربا فصار الواجدون فيها يقرضون المادعين قرضاً  
حسناً ، ويصدقون على البائسين والموزين ويكتفون بالكسب  
من موارد الطبيعة ، كالزراعة والصناعة والتجارة والشركات  
ومنها المضاربة لما زادت مدنيّتهم إلا ارتقاء بينها على أساس  
الفضيلة والرحمة والتعاون الذى يحبب النقى إلى الفقير ، ولا وجد  
فيها الاشتراك بين الغالون ، والفرقة بين الغنّاء والفقراء

وقد قامت للعرب مدنية إسلامية لم يكن الربا من أركانها ،  
فكانت خير مدنية في زمنها ؛ فأشعره الإسلام من منع الربا  
هو عبارة عن الجمع بين المدنية والفضيلة ، وهو أفضل هداية  
للشعر في حياتهم الدنيا

### الشركة الاقتصادية الكبرى

قامت في مصر أكبر شركة زراعية صناعية تجارية أسست  
بأموال المصريين ، وأثبتت فوائد الشركات المالية والتعاون

في مباحث الربا والأحكام المالية التي اشتدت الحاجة إليها في هذا العصر، وفي الأصول والقواعد العامة للحلال والحرام، وقد رأى أن جمهور المسلمين في حرج شديد من هذه المعاملات المالية المصرية، وكلهم يتمنون لو يجدون لم يخرجوا منه مع المحافظة على دينهم فتنى على الذين توسعوا باجتهادهم في أحكام المعاملات المالية حتى أدخلوا في معنى الربا كثيراً من صور البيوع والقروض والشركات التي لا تدخل في ربا القرآن الأصلي (النسيئة)، ولا في ربا الحديث الاحتياطي من باب ولا منفذ إلا بالتأويلات المستنبطة من التعاريف والأقيسة والضوابط المذهبية الاجتهادية كما قال. وليت هذا الكتاب تم وأخرج للناس قبل وفاته ليرى الناس سبل النجاة من هذا التخبط والاضطراب

ولقد علمنا الآن من هذه الأقوال اليسيرة التي أثنانا عنه أن غرضه الأول أن يجنب المسلمون الربا الذي حرمه الله ورسوله، وأن تجرى بيوع المسلمين وقروضهم وشركاتهم على نحو ما سارت عليه في خير عصور هذه الأمة وأهداها، مع وضع حدود وضوابط للاضطرار وللحاجة إلى المحظور في القواعد المستنبطة من الأدلة كقاعدة اليسر ورفع الحرج والسر، وككون الضرورات تبيح المحظورات، وكون المحظور لسد الثغرة يباح للحاجة إليه، ولرجحان المصلحة على المفسدة، ولم يقدر هو ضرورة الأفراد ولا حاجتهم، بل وكل أهل البصيرة منهم إلى معرفتهم بأنفسهم (قال): وإنما المشكل تحديد ضرورة الأمة أو حاجتها فهو الذي فيه التنازع. وعندى أنه ليس لفرد من الأفراد أن يستقل بذلك وإنما يرد هذا الأمر إلى أولى الأمر من الأمة، أي أصحاب الرأي والشأن فيها والعلم بمصالحها عملاً بقوله تعالى في مثله من الأمور العامة (٤: ٨٣) ولو ردوه إلى الرسول وإلى أولى الأمر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم، (قال): فالرأي عندى أن يجتمع أولو الأمر من مسلمي هذه البلاد (بلاد مصر) وهم كبار العلماء الدرسين والقضاة ورجال الشورى والمهندسون والأطباء وكبار المزارعين والتجار ويتشاوروا بينهم في المسألة ثم يكون العمل بما يقررون أنه قد مست إليه الضرورة أو ألجأت إليه حاجة الأمة. فقوله: وإنما المشكل تحديد ضرورة الأمة أو حاجتها وقوله: عندى أنه ليس لفرد من الأفراد أن يستقل بذلك وإنما يرد مثل هذا الأمر إلى أولى الأمر من الأمة، هو في معنى قول الأخ الطنطاوي: وهي التي لا رجة لها عندى، فها هو قول علمائنا الأعلام؟

أبيح للحاجة والمصلحة الراجحة، وبني على ذلك الإمام ابن القيم في أعلام الموقعين جواز بيع الحلية من الذهب والفضة بنقود منهما تزيد على وزنها في مقابلة ما فيها من الصنعة. واستدل على هذا الجواز بأدلة منقولة ومعقولة أيضاً، واستشهد على جواز ربا الذهب للمصلحة الراجحة بإباحة النبي (ص) بيع الرابا، وهو من بيع التماثلين في الجنس مع عدم القبض والمساواة. فالربا جمع عربية كقضية وقضايا، وهي بيع ما على النخل من الرطب بما يخرص ويقدر به من التمر الحاجة من يملكه إلى أكل الرطب، فيشتريه به. فالتمر يدفع مرة واحدة، والرطب يجنى بالتدريج، وقد رخص النبي في بيعها. وذكر ابن القيم من نظائره أيضاً إباحة نظر الخاطب والشاهد والطبيب والمعامل إلى المرأة الأجنبية وإباحة لبس الحرير للرجال لمنع الحكمة أو القمل، لأن الحاجة تدعو إلى ذلك كله. (قال رحمه الله): وأبن مفسدة بيع الحلية بنفسها ومقابلة الصناعة بحفظها من الثمن، من مفسدة الحيل الربوية، التي هي أساس كل مفسدة وأصل كل بلية. وإذا حصص الحق فليقل المتمصب الجاهل ما شاء وبالله التوفيق (٢: ٢٧٥) وقال أيضاً: فهذا محض القياس ومقتضى أصول الشرع، ولا تتم مصلحة الناس إلا به أو بالحيل، والحيل باطلة في الشرع. اهـ

#### تفسير انوار ربانيات الربا وعمل المصارف

من العجيب الغريب أن يتهم السيد صاحب المنار (رحمه الله تعالى) بتحليل ما حرم الله من الربا، وما أثناه عنه من مفسدات الربا ومضاره، هو قليل من كثير مما كتبه في تفسيره ومناره، وآخره ما جاء في المجلد الرابع والثلاثين من المنار وهو ختامها، فقد سئل عن أخذ الربا من البنوك لإتفاقه على الفقراء، فقال: من المعلوم من الدين بالضرورة أن الربا القلبي لا يجوز أخذه للتصدق به ولا لغيره، لأن التقرب إلى الله لا يكون بما حرمه الله، فإن هذا تناقض بديهي البطلان، ولكن لاستغلال المال في الشركات المالية من المصارف وغيرها أعمالاً ليست من الحرام القلبي قد ينشأ من قبل، وسيكون كتابنا الذي وعدنا بإكمله خير بفضل لها إن شاء الله تعالى. وقد نقل عن ابن جرير ما قاله أئمة التفسير من الصحابة والتابعين ومن بعدهم في الفرق بين هذا الربا الجاهلي المحرم لذاته، وربي الفضل المحرم لغيره، وتقدم بيان ذلك. أما الكتاب الذي وعدنا بإكمله ونشره (رحمه الله) فهو

سكت عنها فإنه لا يجوز القول بتحريمها فإنه سكت عنها رحمةً منه من غير تسيان وإجمال . وقد صرحت النصوص بأنها على الإباحة فيما عدا ما حرمه ؛ وقد أمر الله تعالى بالوفاء بالعقود والمعهود كلها ، فقال تعالى : وأوفوا بالعهد » وقال : يا أيها الذين آمنوا أوفوا بالعقود » وقال : والذين هم لأماناتهم وعهدهم راعون » وقال تعالى : والموفون بعهدهم إذا عاهدوا » ( ٢ : ٣٤ من أعلام الموقعين )

وقال الإمام نجم الدين الطوفي التوفي سنة ( ٧١٦ ) في بحث المصالح : وإنما اعتبرنا المصلحة في المعاملات ونحوها ، دون المبادات وشبهها ، لأن المبادات حق للشارع خاص به ، ولا يمكن معرفة حقه كما وكيفا وزماناً ومكاناً إلا من جهة ، بخلاف حقوق المكلفين فإن أحكامها سياسية شرعية وضمت لمصالحهم وكانت هي المعتبرة ، وعلى تحصيلها المولى اه باختصار ، وتقام البحث في رسالة يسر الإسلام ، وأصول التشريع العام للسيد الإمام محمد رشيد رضا رحمه الله تعالى

### إنشاء مجلة لمصالحهم الشرعية (العصرية)

إن من أفضل ما يقوم به المفكرون من رجال الإسلام العناية بوضع مجلة الأحكام ، تسير على نهج ( مجلة الأحكام المدلية ) التي وضعت في عهد الدولة العثمانية ، عام ( ١٢٩٧ ) على ألا تكون متقدمة مثلاً بمذهب واحد ، تبحث في المسائل الشرعية العصرية ، وتضع لها ما يناسبها من الأحكام ؛ وإنما بضطلع بهذا العبد ، ويقوم على تحرير مثل هذه المجلة . لجنة مؤلفة من أكبر علماء هذا هذا العصر ، ممن تضلعوا من مورد الكتاب والسنة ، وعرفوا مذاهب الأئمة ، ووقفوا على كنه الزمن وتواميس العمران ، ودروا بوازين الدول وحقوق الأمم ، ومارسوا الشؤون القضائية والإدارية . ألا وإن عملهم هذا سيكون له فوائد عظيمة جداً ، منها أنه يبين به أن الإسلام دين السماحة والتيسير ، توافق أحكامه مصالح البشر في كل زمان ومكان ، ولا يخفى أن من قواعده المأخوذة من نصوصه الكثيرة اليسر ، ودفع الحرج والانسراح ، وأن الأمر إذا ضاق اتسع ، وأن الضرورات تبيح المحظورات ، فاستنباط الأحكام التي يدعو إليها الزمان من مآخذها وأدلتها يكون مبنياً على أساس حفظ مصالح الأمة ودرء المفاسد عنها ، وقد تكرر هذا المعنى . ( ومنها ) أن اعتماد ما كان أقرب دليلاً وأكثر ملاءمة لحاجة المصر وطبيعة الأمة ، من مذاهب الأئمة ،

فهذا علم الأعلام لم يجزم بشيء ، بل سرح بأن الأمر من المسلمين — وهم أصناف الأمة الذين ذكرهم مجتمعين — هم الذين يقدرون ضرورتها . فأين قول المفتاين بأنه أباح الربا هو وشيخه الشيخ محمد عبده ؟ وإنما تكلم عن مسلمي مصر لأن البحث فيهم . ولو كان الكلام عن ضرورة الإسلام لصرح بوجوب اجتماع أو إجماع أولى الأمر من المسلمين في أنظار الأرض على تحديد ضرورة الأمة . إذاً فرد الأمر إلى ( المفكرين ) من علماء المسلمين — كما قال الأستاذ الطنطاوي ليبحثوا في وسائل هذا الأمر ومقاصده وينتوا المعاملات المالية على أسس الإسلام السالفة لكل زمان ومكان ، والتي يستبين منها للموافق والمخالف أن قواعد الاقتصاد في الإسلام هي أبرز بيني الإنسان ، وأحق بتثبيت دعائم الحضارة والعمران

### البيوع والمعاملات

أما ما وضعه بعض الفقهاء من شروط وتيرة لبعض البيوع والعقود ، مما ليس فيه نص صريح ، ولا قياس صحيح ، فالتناس غير ملائم به ، إذ أن لكل زمن عرفه وأهله ومصلحه ، وإنما نهى الرسول ( ص ) عن أنواع من المعاقبات والبيوع كانت في الجاهلية لما فيها من غبن وغش وغرر وضرب ، وأمثلتها معروفة في كتب السنة . والمعاملات تفرق عن المبادات في كون الأصل فيها الإباحة والصحة ، حتى يقوم الدليل على التحريم والبطالان . وأما المبادات فلا تكون صحيحة ما لم تكن قائمة على أمر الله ، وعلى الوجه الذي شرعه وارتضاه . وفي الأعلام للإمام ابن القيم مباحث ضافية في ذلك أكتفى منها بقوله ( رحمه الله ) :

( الخطأ الرابع ) اعتقادهم أن عقود المسلمين وشروطهم ومعاملاتهم كلها على البطلان حتى يقوم دليل على الصحة ، فإذا لم يتم عندهم دليل على صحة شرط أو عقد أو معاملة استصحبوا بطلانها ، فأفسدوا بذلك كثيراً من معاملات الناس وعقودهم وشروطهم بلا برهان من الله بناء على هذا الأصل ، وجهور الفقهاء على خلافه ، وأن الأصل في العقود والشروط الصحة إلا ما أبطله الشارع أو نهى عنه ، وهذا القول هو الصحيح ، فإن الحكم ببطلانها حكم بالتحريم والتأنيب ، ومعلوم أنه لا حرام إلا ما حرمه الله ورسوله ، ولا تأنيب إلا ما أثم الله ورسوله به فاعله ، كما أن لا واجب إلا ما أوجبه الله ، ولا حرام إلا ما حرمه الله ، ولا دين إلا ما نذر . ( إلى أن قال ) : فكل شرط وعقد ومعاملة

## ابن حوقل

للأستاذ ميخائيل عواد

—

يجد المتوقِّل في تاريخ العرب حركةً علميةً واسعة النطاق ، امتدت أحقاباً من الزمن ، وهي كلها جديرة بالمتابعة والدرس ، وحرية بأن تتناولها الأقلام في وقتنا لتجلبو مختلف صفحاتها التي كانت إحداها السياحة في البلدان والضرب في مختلف الأصقاع لقد استهن بعض العرب هذا النوع من الحياة ، فكان منهم من نسيه بالتاجر الرحالة ... بل إن فريقاً آخر منهم اتخذها علماً ، يملو به ويكتب فيه ، وينشر لوائحه شرقاً وغرباً ... ذلك هو الجغرافي المخطط للبلدان . وليس بين الفريقين من مدعى واسع ، فإن كليهما يستكشف مجاهل الأمكنة والبقاع ، ويتوكل في أحوال الأمم التي يتردد إلى مواطنها ، فيدرس طباعها ويعترف خواصها ويتصل بأسباب ثروتها ، فيصف تربتها وغللاتها وطرقها ، إلى ما هنالك من مرافق عامة وخاصة .

هذه كلمة نحمد بها لكتابنا على الرحلة العربي الشهير : « ابن حوقل » الذي ذاع صيته في القرن الرابع للهجرة ، والذي بالرغم من ذلك لم يخلُ مجال البحث عنه من مصاعب وغموض ، نظراً إلى أن ما بين أيدينا اليوم من المصادر القديمة لم يورد بشأن منشأه وحياته ووفاته إلا النزر اليسير .

### هيات

« أبو القاسم محمد بن علي الموصلي ، ولد ببغداد<sup>(١)</sup> ، ونشأ بها على اتفاق أغلب المؤرخين ، وذلك في أواسط القرن الرابع للهجرة ، وأقبل على التجول في البلاد الإسلامية ، متعاطياً التجارة ، لمكانتها الخاصة في الكسب ، ولما تقتضيه من التنقل والتجول ، وهي الناحية التي شغف بها فتلكته . وسادف عند ابتداءه في تجواله عام ٣٣١ هـ ( ٩٤٢ م ) ، أن انقطع السعودي الرحالة الشهير عن

(١) يختلف المؤرخون في تعيين محل ولادته ، فمنهم من قال إنه ببغداد وآخر للوصل ، وقالت نصيبين .

يتبين به سمة الفقه الإسلامي ، وأن اختلاف علمائنا راحة والاخذ من متنوع مذاهبهم نعمة

( ومنها ) رد المزاعم القائلة بأن الإسلام لا يلتقي مع حاجة البشر ، ولا يبحث فيما يتجدد من شؤون الزمن . على أن الواقع أن بعض فقهاءنا قد بحثوا في بعض مظاهر في عصرنا من الشؤون ؛ فهذا الفقيه الكبير الأستاذ الشيخ محمد بنيت قد ألف كتاباً أجاز فيه العمل بخبر البرق ( التلغراف ) سماه ( إرشاد أهل الملة إلى إثبات الأهله ) ومثله الأستاذ الشهير الشيخ جمال الدين القاسمي الذي يفتي في كتابه ( إرشاد الخلق إلى العمل بخبر البرق ) وقد أثبت أستاذنا القاسمي فتاوى لا تني عشر عالماً من أشهر علماء العصر بجواز قبول خبر البرق في إثبات الأهله وغيرها ، والمذبايع والمهايف ( الراديو والتلفون ) كلاهما لوضع في الدلالة وأوثق من خبر البرق ، لأن التلغراف يستفاد مضمونه من تلك النقرات التي يقرأها العامل فيفهم خبره وترجم المراد منه ، بخلاف الكلام بالراديو والمهايف فهو كلام صحيح صريح ، وإنما يسمع من يلقى إليه الخبر بهما كلام التكلم نفسه لا صده ، وما أظن أحداً ممن أجاز العمل بخبر البرق في البيانات والمعاملات يتردد في جواز العمل بالمذبايع والمهايف فيهما لما قدمنا ؛ وهو أقوى من خبر الكتاب الموثوق الذي قبله العلماء ، وأبعد عن التزوير بكثير . وقد كتب النبي ( ص ) كتبه إلى الآفاق ، وبلغ بها دعوته إلى الملوك . وقامت الحجة عليهم وكذلك فعل الخلفاء الراشدون ، والملوك المادلون ، فقد أرسلوا كتبهم ، وقلدوا القضاة والنواب والأمراء عنهم بالكتابة . وعلى ذلك جرت سنة التابعين وأئمة الشرع وفقهاء الأمة ، وما أجدر العلماء الآن بإذاعة القرآن والدعوة الإسلامية بالراديو - كما يفعل الإمام الراغب شيخ الجامع الأزهر - لتمام الكرة الأرضية ، وتقوم حجة الله على العالمين

فإلى إنشاء هذه المجلة الكبرى الشاملة لكل ما حدث إلى الآن من الوسائل التي تعامل بها العالم أجمع في كافة أنحاء المعمور ، وإلى تفصيل ما نشأ عن هذه الوسائل من مسائل وأحكام فقهية ، ندعو أعلام الأمة ، وفقهاء العصر ، وإلله التوفيق .

محمد مهدي البيطار

( دمشق )

عليها بالإسبراء ، لأن تولي بالحكمة والدين والعدل وانتظام الأحكام  
يأتى أن أتى عليهم بشيء من ذلك <sup>(١)</sup> .

### ابن حوقل بنماطى التجسس

ذكر العلامة دوزى فى كتابه : « تاريخ إسلام أسبانيا »  
أن ابن حوقل كان عيناً للفاطميين بنماطى التجسس لمصلحتهم .  
ولا شك أن يكون قد قال حفظتهم والتفتاتهم أنشاء زوله بين  
ظهرانهم ، فسهلوا له شؤون رحلته وتجارته ؛ وقد تخضت هذه  
الملاقة عن تبادل الثقة ، فوجدوا فيه خير مثال للدعاية ، وهو ذاك  
الرحالة الشهير الذى يحب بلدان الأرض فينشر دعوتهم على أحسن  
ما يُرام !

### كتاب « المسالك والممالك »

جاء فى مقدمة الطبعة الأولى « للمسالك والممالك » ما نصه :  
« هذا كتاب المسالك والممالك والمفاوز والممالك ، وذكر الأقاليم  
والبلدان ، على مرّ الدهور والأزمان ، وطبائع أهلها ، وخواص  
البلاد فى نفسها ، وذكر جباياتها وخراجاتها ومستغلاتها ، وذكر  
الأنهار الكبار ، واتصالها بشطوط البحار ، وما على سواحل  
البحار من المدن والأمصار ، ومسافة ما بين البلدان للسفارة  
والتجار ، مع ما ينضاف إلى ذلك من الحكايات والأخبار والنوادر  
والآثار ، تأليف أبي القاسم بن حوقل ... مُعَوَّلٌ بِنِجْمِهِ عَلَى كِتَابِ  
الإمام العالم أبي القاسم محمد بن خرداذبة ، وقدامة بن جعفر  
السكّاب ... <sup>(٢)</sup> » .

وقد قدم كتابه هذا إلى أبي السرى الحسن بن الفضل بن  
أبي السرى الأسبهاني . قال ابن حوقل : « ... وقد عملت له  
كتابي هذا بهمة أشكال الأرض ومقدارها فى الدُّرُل والمرض  
وأقاليم البلدان ، وعمل القاصر منها والعمران ، من جميع بلاد  
الإسلام بتفصيل مدنها ... وكان مما حضنت على تأليفه ، وحتى  
على تصنيفه ، وجذبتى إلى رسمه ، أنى لم أزل فى حال الصبوة شغفاً

الارتحال ولثم داره ، وعلى هذا فإن ابن حوقل قد خلف المسعودى  
فى هذا المضمار ... وانتهى رحالتنا من رحلته الواسعة سنة ٣٥٩ هـ  
( ٩٧٠ م ) . فيكون بهذا قد مضى ثمانية وعشرين عاماً فى حلّ  
وارتحال ، زار خلالها أقصى البلدان ، فساح فى العالم الإسلامى شرقاً  
وغرباً من نهر السند إلى المحيط الأطلنطى ، وودف بلاد البربر  
وصفاً جيلاً ، كما أنه جال فى بلاد الأندلس متغلاً بين كثير من  
مدنها الشهورة . دخل صقلية وأسهب فى الكلام عليها ، وجاب  
ربوع مصر وسورية والمراق وقارص ... ودون أخبار رحلته  
سنة ٣٦٧ هـ ( ٩٧٧ م ) ، ضمن كتابه المسمى بـ « المسالك والممالك  
والمفاوز والممالك » .

قال فيه عن نفسه : « ... بدأتُ سفرى هذا من مدينة  
السلام — يوم الخميس — لسبع خلون من شهر رمضان سنة  
إحدى وثلاثين وثلاثمائة ... وأنا من حداثة السن وعذوبة ، وفى عتفوان  
الشباب وسكرته ، قوى البضاعة ، ظاهر الاستطاعة ... <sup>(٣)</sup> »  
إلى أن يقول : « ... وقد ذكرتُ فى آخر كتابي هذا كيف  
تماورتنى الأسفار ، واقطعتنى فى البر دون ركوب البحار ، إلى  
أن سلكتُ وجه الأرض بأجمه فى طولها ، وقطعتُ وتر الشمس  
على ظهرها ... <sup>(٤)</sup> » .

ثم يصف لنا خطته فى تأليف كتابه فيقول : « ... وقد  
جهرتُ ذكر المسافات ، واستوفيتُ صور المدن وسائر ما وجب  
ذكره ... وقد فصلتُ بلاد الإسلام إقلياً إقلياً وصقماً صقماً  
وكورة كورة لكل عمل . وبدأتُ بذكر ديار العرب ، فجعلتها  
إقلياً واحداً ، لأن الكعبة فيها ومكة أم القرى ، وهى واسطة  
هذه الأقاليم حندي ... <sup>(٥)</sup> » .

ويوضح لنا من دراسة مصنفه أنه اقتصر على ذكر صفات  
الممالك الإسلامية ، ولم يمرض لنسبها متنبلاً من ذلك بقوله  
فى كتابه المذكور : « ... أما بلاد النصارى والحبشة ، فلم أتكلم

(١) المسالك والممالك لابن حوقل « طبعة كريمز فى ليدن سنة ١٩٣٨ :

المقدمة ص ٣ — ٤ »

(٢) المسالك والممالك « المقدمة : ص ٤ »

(٣) المسالك والممالك « ص ٥ — ٦ »

(١) المسالك والممالك « ص ١٠ »

(٢) مقدمة « المسالك والممالك » طبعة دى طرويه فى ليدن سنة ١٨٧٣ ،

وطبعة كريمز ( حاشية الصفحة ١ ) .

عن مصر وسورية والعراق ، وتعدّ بحوثه في المغرب وأشبانية وصقلية من المصادر الرئيسية ، ناهيك بالمعلومات القيمة عن بقية الأسقاع والبلدان والمساكن ، كما أنه لم ينس أن يُعطينا فكرة عن ثروة البلاد وتجارة أهلها ، وجباية الضرائب إلى غير ذلك .

### طباعات الكتاب

نال هذا المصنف اهتماماً حسناً ، فظهرت له عدة طباعات قام بها طائفة من المستشرقين ، والفضل الأوفر في ذلك يعود إلى المستشرق الكبير دي غويه ، وسنأتي على ذكر هذه الطباعات فيما يلي :

### أولاً : الطباعات الأقدم

١ — الطبعة الأولى : نشرها المستشرق دي غويه De Goeje الهولندي سنة ١٨٧٣ في ليدن ، معتمداً في ذلك على نسختي خزاني ليدن وأكسفورد ، كما أنه اعتمد على النسخة العربية المرقومة ٢٢١٤ في خزانة كتب باريس الأهلية ، تلك التي أطلق عليها في طبعته اسم الموجز الباريسي Epitome parisiensis وهو نص النسخة الاستنبولية . وتعتبر هذه الطبعة الحلقة الثانية من مجموعة « المكتبة الجغرافية العربية » Bibliotheca Géographorum Arabicorum والعلوم أن هذه الطبعة قد نفذت منذ سنين عديدة وأُنحت نسخها من نوادر الكتب

٢ — الطبعة الثانية : اعتنى بنشرها المستشرق كريمرز Kramers بمطبعة بريل في ليدن سنة ١٩٣٨ ، وقد اعتمد بصورة خاصة على نص النسخة المرقومة ٣٣٤٦ ، المحفوظة في خزانة السراي العتيق في استنبول ، وعلى صورها ، كما أنه قابل نص الطبعة الأولى المذكورة آنفاً ، وبعض المصادر الأخرى ، فجاءت بنتيجة هذه التدقيقات والمقابلات طبعة متقنة فيها وافر التحقيق ، وتحتوي على كل ما هو موجود الآن من مادة كتاب ابن حوقل فأصبحت متكافئة مع الطبعة الأولى ، كما أنها زينت بالخرائط ذات الشروح والتعليق . وقد ظهر من هذه الطبعة حتى الآن :

القسم الأول الذي يتقوم من ٢٤٧ صفحة ، وسيليه الثاني والثالث وعنوانها الناشر بـ « كتاب صورة الأرض » تأليف أبي القسم ابن حوقل النسيبي

بقراءة كتب المسالك ، متطلماً إلى كيفية البين بين المسالك ... وترعرعت فقرأت الكتب الجليلة المعروفة ... فلم أقرأ في المسالك كتاباً مقنعاً ، ومارأيت فيها رسماً متبعاً ، فدعاني ذلك إلى تأليف هذا الكتاب ... وأعاني عليه توأمل السفر وارعاين عن وطني مع ما سبق به القدر لاستيفاء الرزق والأثر والشهوة بلبلوغ الوطر ... (١) » .

شُغف ابن حوقل أثناء تجواله بدراس مؤلفات المتقدمين كالجيهان وابن خرداذبة وقدامة . وكان لدى إحدى عوداته إلى بغداد عام ٣٤٠ هـ (٩٥١ م) قد لقي الاصطخري (صاحب كتاب المسالك والممالك ، الذي صنّفه نحو تلك السنة أيضاً) . فاطلع ابن حوقل على كتاب الاصطخري ، وانكشفت له مواطن الضعف فيه ، وكان الاصطخري قد طلب إليه أن يُراجع مصنّفه ويهذب بعض خرائطه الجغرافية ، لكن ابن حوقل أبى ذلك ، واعتزم كتابة هذا المصنف « المسالك والممالك » من جديد ، فأتمه على ما أراد ، حيث ضمّنه مشاهداته ودراساته الخاصة وجعله باسمه وهذا ما حدا بالكثير من المؤرخين إلى أن يقولوا كلهم في مصنف ابن حوقل ويعتبرونه صورة ثانية لكتاب الاصطخري مع زيادات آتية من دراساته ومشاهداته الخاصة التي اكتسبها أثناء رحلته ، فأضافها إليه حينما عدل عن تصحيح كتاب الاصطخري .

وقد أضاف أبو الفداء في جغرافيته المسماة تقويم البلدان أن « كتاب ابن حوقل مطول ، ذكر فيه صفات البلاد مستوفياً ، غير أنه لم يضبط الأسماء ، وكذلك لم يذكر الأطوال ولا العروض وصار غالب ما ذكره مجهول الاسم والبقعة ... » (٢)

وجاء في هذا الترتل الحاج خليفة صاحب كشف الظنون (٣) ومهما يكن من أمر فإن هذا السفر الجليل عظيم الفائدة جدير بالدرس والاستقصاء ، لاختصاصه في الجغرافية دون سواها فهو يحوي وصفاً دقيقاً لأغلب الأقطار . ولقد أفادنا بصورة خاصة

(١) المسالك والممالك ( المقدمة ص ٢ — ٣ )

(٢) تقويم البلدان لأبي الفداء ( طبعة باريس سنة ١٨٤٠ ، ص ١ )

(٣) كشف الظنون من أسماء الكتب والفتون الحاج خليفة ( طبعة

فلوجل في ليبك ، ١٠ : ٥ ) .



٥ - القسم المختص بمجستان نشره المشرق بلاشر  
Blachère في مجموعه المسمى «منتخبات من آثار الجغرافيين العرب  
في القرون الوسطى» Extraits des principaux Géographes  
Arabes: du Moyen Age ، المطبوع بالبرية مع حواش  
وملاحظات بالفرنسية ، سنة ١٩٣٢ في بيروت (ص ١٣٦-١٤٨)  
٦ - ولعل هنالك بعض الترجمات أو الطباعات الجزئية  
مما لم نتوفى إلى الوقوف عليها لدورتها ، فصرنا عنها صفحا .  
(بغداد) بمائيل هراد

٣ - وكان هذا الكتاب قد تُرجم إلى اللغة الفارسية ،  
وعن هذه اللغة ترجمه إلى الإنجليزية السير ويلم أوزيلي Ouseley  
وطبعه سنة ١٨٠٠ في لندن بعنوان «الجغرافية الشرقية لابن  
حوقل» Kitab al Mesalek wal Memalek : The Oriental  
Géography of Ebn Haukal  
وهي تقع في ٣٦ + ٣٢٧ ص ، وخريطة

ثانياً : الطبقات الجزئية

١ - القسم المختص بالبراق المعجمي ، اعتنى بنشره المشرق

ماكر (١) Hamaker في

لندن سنة ١٨٢٢ ، ويقع  
هذا القسم في ست صفحات  
وترجمته اللاتينية في عمان ،  
وهنوت بـ «خلاصة أخبار  
السافر والمعجم في معرفة  
بلاد عراق العجم»

٢ - القسم المختص

ببلاد السند ، طبع في  
بون سنة ١٨٣٨ مع ترجمة  
لاتينية

٣ - القسم المختص

بإفريقية ، طبع في باريس  
سنة ١٨٤٢

٤ - القسم المختص

بمدينة بَلَرَم (عاصمة جزيرة  
صقلية) ، طبع في باريس  
سنة ١٨٤٥ ، مع ترجمة  
فرنسية ، بمثابة المشرق  
الإيطالي أماري Amari

(١) قام المشرق ماكر  
بجمع كل ما كتبه جغرافيو  
العرب من البلاد المروقة  
ببراق السم ، ونشر ذلك في  
مجلد كبير مع ترجمة وتماثيل  
ومشروح باللاتينية

ارتدى يا سيدتي عري مصر الطبيعية

فتتحقني عنك حرا لضيف  
ونسألم في بناء استغلال  
مصر الاقتصادية



شركة مصر للنسيج الحرير

اللويزي باك سابقاً

اطلبوا من مصر من شركة بيع المصنوعات المصرية ومن جميع المحلات المصرية

## الشيخ الخالدي أيضاً

للدكتور عبد الوهاب عزام

— — — — —

نقلت في المجلس السابق حديث الشيخ عن العلماء أصحاب  
الخطوط الجيدة . وقد لقيت الشيخ من بعد فقال :

ومن جيدي الخط صدر الدين القونوي وتلميذه سعد الدين  
الفرغاني شارح التائية — تائية ابن الفارض — وأبو منصور  
الجواليقي ، رأيت بخطه نصف كتاب المحكم لابن سيده ؛ وللك  
المعظم الأيوبي ؛ وابن الأثير المؤرخ رأيت بخطه المؤلف والمختلف  
لعبد الفتي بن سعيد الحافظ للمصري ، وهو محدث كبير يُمد من  
أقران ابن عبد البر والحافظ النيسابوري . ومن أصحاب الخطوط  
الجيدة من علماء الأندلس أبو حيان النحوي وأبو الريح سليمان  
الكلاعي صاحب السيرة الكلاعية أجل كتاب في سيرة الرسول  
ثم قال : ومن أروأ العلماء خطاً نجم الدين النسفي صاحب  
العقائد ، والإمام الحميري أستاذ الملك المعظم ، وهو شارح الجامع  
الكبير لمحمد بن الحسن ، والعلامة الفتازاني وابن حجر . ومن  
علماء الأندلس ثم الاسكندرية الطرطوسي

وأما السيوطي والسيد الشريف الجرجاني والتعلب الشيرازي  
والرخشي وابن الأثير المحدث وابن مالك وابن هشام وابن عقيل  
النحويون بخطوطهم وسط بين الجيد والردى .

ولقيت الشيخ مرة أخرى فقال :

الشيء بالشيء يذكر : ومن أصحاب الخطوط الجيدة أبو الريحان  
البيروني وعبد الملك بن مسرة اليحصبي أستاذ ابن رشد الفيلسوف ؛  
رأيت بخطه مدونة الإمام مالك وفي آخر كل جزء :  
بالله يا قاري استغفر إن كتباً فقد كفتك يداء النسخ والتبا  
ومنهم الحافظ المنذري صاحب الترغيب والترهيب وكان مدرس  
دار الحديث الكاملية

ومن أصحاب الخطوط الرديئة شمس الدين القنري صاحب

فصول البدائع في أصول الشرائع ، وهو مجلدان كبيران وشارح  
مفتاح التيب لصدر الدين الموكري

وجسب كتاب البدائع أن القنري ألفه في اثنتين وثلاثين سنة  
بح أنه شرح إيساغوجي في يوم واحد فيما يقال .

ومن ذوي الخطا الردى أيضاً ابن منظور المصري ؛ رأيت  
بخطه جزءين من مختصر تاريخ دمشق والدارقطني المحدث ؛ رأيت  
بخطه كتاب الكنى والأسماء للإمام مسلم ، ومنهم ابن الصلاح ،  
وابن خلدون . ومن متوسطي الخط الحافظ السلفي  
قلت : ولا تنس السبد الفقير فهو من أصحاب الخطوط الرديئة

— ٢ —

ولقيت شيخنا بعد أن نشرت في الرسالة مقالاً عن طرسوس  
وقبر الخليفة المأمون فتحدثنا عن هذه البلدة ، وما كان لها من  
مكانة في الشعوب الإسلامية ، فقال الشيخ :

كنت أعجب حين أقرأ في تاريخ كثير من علمائنا أنهم أقاموا  
في طرسوس ، ولا أدري لماذا عُني هؤلاء العلماء بالرحيل إلى هذا  
النهر القعسى ، حتى قرأت في تاريخ أحدهم أنه سافر لأداء فريضة  
الحج ثم رحل إلى طرسوس للرابطة ، فعرفت أن علماءنا الذين  
رحلوا إلى طرسوس كانوا يؤدون سنة من سنن الإسلام  
في صراطة المدو على الحدود الإسلامية

ممن رحل إلى طرسوس أبو عبيد القاسم بن سلام ، أقام  
هناك زهاء اثنين وعشرين عاماً ، وأبو داود المحدث صاحب  
السنن أقام بها إحدى وعشرين سنة وألف « السنن » هناك ،  
وعبد الله بن المبارك كان يمدد على طرسوس ويطلب الإقامة بها ،  
والثاني أقام وحده فيها طويلاً . ومن رابط هناك أيضاً أبو زيد  
الروزي صاحب أعلى إسفاد للبخاري ، والإمام أحمد ، ويوسف  
ابن أسباط وهو محدث عظيم أجل من ابن المبارك ، أقام  
بطرسوس أكثر من عشرين سنة ، وإبراهيم بن أدهم أقام بها  
ما لا يقل عن عشرين سنة . ولابن المبارك كتاب في مدح  
طرسوس وأهلها المجاهدين

هتلى برودو نخرت عن

هتلى

للأستاذ ناجي الطنطاوي



إن فيليب باريس — في اعتقادي — أول من حقى بل أول كاتب فرنسي استطاع أن يجلو للناس مدى تأثير هتلر في شعبه ، وبين لم أن استيلاء هتلر على نفوس سامعيه وعمق أثر كلامه فيها ناتج عن أنه يشارك شعبه يؤسه وضيقة . يخطب في قدام المحاربين الذين ذاقوا ويلات الحرب وأصلوا سعيها ، ويخطب في النساء اللواتي صبرن طويلاً على البؤس والشقاء في دورهن التي أفقرت من كل شيء ، ويخطب في جميع أولئك الذين مسهم الفقر بناه وناقت نفوسهم إلى الخلاص منه ، كان صوته الساحل يدوي في الجموع المحتشدة دوى الجرس الناعي ، ولكن وعود الخلاص والإنقاذ كانت تظهر على كل نبذة من نبراته . كان يطمح بما سيحدث في المستقبل القريب واثقاً مما يقول ، لا يجهده نفسه بوضع النظريات والفروض ، بل يستمض عنها بخطوة سهلة قريبة النال ، توصل إلى السعادة التي يحلم بها الرجال العاملون والنساء السذج

ولقد رأيت النساء الألمانيات يخضعن ، وتذل نفوسهن أمام جاذبيته القوية . ولما رأيتهن وافرأت الصراحة ، رحت أحادثهن وأسألهن عنه ، وانبرت واحدة منهن وافرة الجمال والذكاء من مدينة كولونية قدمت من برلين ، وأخبرتني أنها حادته على انفراد بعد « الأسبوع الأخضر » الذي جمع فيه الزعيم رجال الصناعات في كافة أنحاء البلاد الألمانية ، ليبين لهم سبيل الاتفاق والتفاهم ، وراحت تمدني عنه قائلة :

— إنه درست لين الجانب . لقد فشلت أمامه ، وكان باطنطاعني أن أكله وأحاده ، ولكن الحياة عقد لسانى ؛ ولم أكن قد زورت في نفسي من قبل كلاماً ألقيه إليه .

وكان طرسوس والصبيصة وأذنه والمهارونية من مواضع الرباط يكثر الملأ الإقامة فيها

قلت : هذا سر من أسرار عظمة الإسلام وعلوه ، وتمكن المسلمين في الأرض . كان علماءنا لا يرون العبادة اعتكافاً واعتزالاً ولكن جهاداً ورباطاً ، كانوا يرجعون إلى الثغور القاصية على بعد الشقة ليجهادوا أو يربطوا فسيطروا على الدنيا بالدين ولم يبنذوها من أجله . كانوا كما كان الخليفة الرشيد عبداً حجاجاً غزاة مرابطين :

فن يقصد لقاءك أو يرد في الحرمين أو أقصى الثغور

— ٣ —

وحادث الشيخ في الكتب والمؤلفين فقال :

أربعة كتب يجب عليكم أن تنشروها

١ — كتاب العين ، النسخة التي هديها أبو بكر الزبيدي الأندلسي . رأيتها في مدريد بخط أندلسي جميل

٢ — كتاب الأفعال لابن القطائع . منه نسخة كاملة في مكتبة واحدة في استانبول

٣ — وكتاب الأفعال ، للسرطلي ألفه المنصور بن أبي عامر ومنه نسخة في استانبول وقد نقلت مقدمته كلها

٤ — والغريب المصنف لأبي عبيد القاسم بن سلام . رأيت نسخة منه منقولة عن الجيديد صاحب الجمع بين الصحيحين وهي نسخة صحيحة

قال : وليت عملكم يتسع لنشر كتب أخرى مثل شرح كتاب سيويه للسيرافي والتهذيب للأزهري والاشتقاق الكبير لابن دريد وشرح التسهيل لابن حيان الأندلسي

ومن توادد الدهر نسخة ابن القطائع من صحاح الجوهري عليه جواش بخطه واستدراكات . قلت : كم لأسلافنا من كتب مفيدة لم تنل حفاها من العناية . وعسى أن يوفقنا الله إلى نشرها والاستفادة منها وهو ولي التوفيق

هيب الزناب هزام

١٣٠٣٢

سألها :

— كيف بدا لك شخصه ؟

فأجابني قائلة :

— إن له عينيّن ساحرتين !

أجل اله عينيّن ساحرتين ... هذا هو الجواب الذى أجبتني به جيباً كيلا يعترفن بقبحه ودمايته . واجتمعت في هامبورغ بامرأة أخرى كانت تطيل الحديث عنه ، وهى امرأة مسنة كثيراً ما تضطرها أعمال زوجها للرحيل إلى برلين ؟ وكانت أوتق صلة به من سواها ، فكانت تضعف إلى جمال عينيه الحزن والكآبة اللذين يدوان عليه دائماً . وبدأت أعير الأسطورة الدائمة في ألمانيا انتباهي واهتمامي ، تلك أنه لا يهدأ ولا يبر إلا بالزلة . ولقد شاد في بافاريا داراً في الجبل كثيراً ما يأتى إليها ليخلو إلى تأملاته ، وينتظر إلهاماته . وحدثتني المرأة قائلة :

— ذهبت إليه في أحد أيام عيد الميلاد ، ودعوته للتفضل بزيارتنا مؤكدة له أنه لن يستطيع قضاء ليلة العيد هذه إلا بين أطفال إحدى العائلات ، فإكان منه إلا أن هنّ رأسه وأجابني بقوله : « كلا ، كلا ، إنني سأمتطي سيارتي مساء اليوم وسأقتفل في الغاب تحت الثلج فأكون بعيداً عن الناس ممترلاً بنفسى » فخرتني الجرأة إلى أن أقدم إليها بالسؤال عن صلاته بالنساء ، فكان جوابها أنه لا أثر لهن في حياته قط . ومضت في حديثها قائلة :

— وسألته في يوم آخر من السبب الذى أفضى به للجنوح عن الزواج ، فأجابني : « أوه ، كلا ، إنني ذو شعور مرهف وحس دقيق ، ووقوع طفل واحد لي في الرض يحوّل بيني وبين المضي في أعمال السياسة

وذكرت — لدى سماع هذا — أن هذا الرجل الحساس

قد قتل يوم الثلاثين من يونيو عام ١٩٣٥ بهم فون كار ، وأوبرفون ، وأوتوسنر ، والجنرال فون شليخر وامرأته ، وكثيراً غيرهم ، يبلغ عددهم زهاء سبع وسبعين نفساً . ولكنني ظلت مصنّياً لحديثها اعتقاداً مني أنه من الواجب علينا أن نساير النساء في تفكيرهن إذا وددنا أن نقف على أسلوب التفكير لدى إحدى الأمم ... قالت المرأة :

— ولما سألته هل يعتقد أن الحكم السائد بيننا هو الحكم

الصالح ، أجابني بقوله : « كلا ، إننا نرفض كل حكم ورأى ، إذ أن البنات لا الأبناء هن اللواتي يرثن عادة عبقرية الأب . إن التوريث هو خطأ الملكية »

فتذكرت فجأة هذا التعبير الجميل لمؤرخنا ألبير سوريل : « إن حياة أسرة المرء امتداد لحياة بهد موته ، وحياة الأمة امتداد لحياة الأسرة بعد فاتها » وأنا أترل إن حياة الأم التي يخلدها الملوك هى امتداد لحياتهم إن ماتوا

هذا ما حدثتني به المرأة . أما الرجال فإن كلامهم عن هتلر لا يرافقه حماس كحماسها ، إذ أن الناحية العاطفية تختفى لديهم ويقدرّون في الزعيم براعته في الإنشاء والبناء ، براعة الرجل الذى أعاد للنظام حرمة بعد أن شوّهته الاشتراكية ، والذى قضى على البطالة بتجديد العمل والنظام ، والذى أعاد لألمانيا كبرياءها وعزتها ومجدها ، فماشت مرفوعة الرأس بين الأمم ، ولكن هل ترك الأمم الأخرى تحيا كذلك ؟

إن هذه الإشارة الخفية إلى النساء وتشيكوسلوفاكيا لا تترك أثراً ، ذلك لأن النطق بالألماني لا يدخلهما في عداد الأمم

إن صاحب جريدة ( دوتش فراوزيش غيزيلشاف ) وهو الكونت آرني ، هو من كبار الملوك ، وتبلغ مساحة ملكه ستمائة هكتار . وليست هذه المساحة الشاسعة نادرة الوجود في ألمانيا الشمالية إذ أن الأرض هناك مجدية وغير مقبسة كثيراً ، وعدد الزراع هناك قليل ، فيضطر المالكون للانتجاع إلى البولونيين ، ففكرت — ولم أظهر ذلك — في فلاحنا الذى تحنو عليه الأرض حنو المروضات على العظيم ، وتقدم إليه الغذاء وفق اعتناقه بها ، ورغم هذا نراه يذهب إلى المدينة ، إلى الضجيج والنور

لقد تنبه الزعيم لهذه الهجرة ، ورأى أن وقفها لا يتم إلا برفع منزلة الفلاح : فالبور ( الفلاح ) هو عنوان فخري موقوف على تلك الأسر الألمانية ذات الدم الصافي التي تحرث الأربوف ، والأربوف هذا هو الحقل الموروث الذى لا تقل مساحته عن مائة وخمسة وعشرين هكتاراً ليس من الجائر تقسيمها ، وينتقل هذا الحقل بالإرث إلى الابن الذى يسميه الأب ، وليس لديهم قانون الابن البكر ، فالأب يختار وريثه بنفسه

إننى أعنى وأرجو لبلادى قانوناً تيراً يربط الأسرة بالأرض

إلى رفض قبول الدين المسيحي والسعودة إلى حظيرة الوطنية الحق  
قائلاً : « يجب على كل فرد من مواطني أن يكون وطنياً ألمانياً  
لا بروتستانتيًا مسيحيًا. وسيؤرخ المصراع الحديث منذ الآن موقعة  
« نوريا » بين الرومان والتوتيين قبل المسيح بمئة وثلاث عشرة  
سنة . ثم يقول جورج غويو : « يقول تاريخ ألمانيا الوطني  
بالحرف الواحد : إن اليوم الذي أدخل فيه القديس بونيفاس  
الدين المسيحي إلى ألمانيا كان يوم حداد على جرمانية ؛ وإن  
الأخلاق الألمانية الوطنية تعلمنا أن العقيدة السكندنافية  
القديمة التي تأمر بمقاومة اللطمة بلطمة مثلها كانت أرفع وأشرف  
من العقيدة المسيحية التي تذلل الإنسان وتفسد خلقه عندما تأمره  
بتقديم خده الأيسر ؛ وإن التربية الألمانية الوطنية التي تتخذ  
من الأبطال الجرمانيين القدماي مثلاً أعلى لها يجب احتذائه لانفتاح  
تفخر بأسلوبها في التربية حتى يكاد يعتقد الإنسان أنها توافق  
طبيعته . وتفضل هذه التربية عبادة « ووتان » الآلهة الوطنية  
على عبادة المسيح الدخيل . وبعد كل ذلك ترى الطقوس الألمانية  
الوطنية تحمي التقاليد الدينية التي كانت سائدة في العادات القديمة ،  
وذلك بمودتها إلى عادة تقديم الضحايا للشمس في زمنى الانقلابين  
الصيفي والشتوي وحرقتهم على ذرى الجبال . ومع هذا ، إذا كان  
الجرمانيون أفضل شعوب الأرض ألا يكون إله المسيحيين قد  
استهان بهم وانتقص من أقدارهم باختياره شعباً غيرهم ؟  
وتملك نفوس الألمانين إذ ذاك رغبة صادقة في إنشاء دولة  
ألمانية موحدة يدبر أفرادها دين واحد ودين « ووتان » واتقبلت  
الحركة الدينية إلى حركة سياسية .

ترجمة

نجمي الخطاطري

« دمشق »

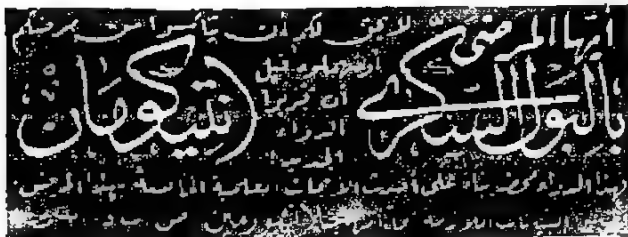
ويثبتها بها كيلا تضطر لـهجرة عنها ، فالأرض التي تقسمها قوة  
القانون ليس باستطاعتها أن تؤمن حياة أسرة ، وتضطر تلك  
الأسرة للهجرة والرحيل . وإن باب التوريت في القانون المدني  
يقضى على زراعة فرنسة ، فيفقد فرنسة عقيدتها وإيمانها . يجب  
علينا حقاً أن نعيد النظر في القانون ، وبمض الأنظمة الجديدة  
نراعى هذه الناحية ، ولكنها مراعاة غير كافية

احتفلت ألمانيا احتفالاً فخماً بذكرى بلوغ هتلر سن العشرين  
فهو قد ولد إذن يوم العشرين من نيسان عام ١٨٨٩ في بلدة إيسو ؛  
فلنحفظ هذا التاريخ لأنه من الممكن أن يحل لنا تكوّن العقل .  
كان في المائنة من عمره عند ما حدثت في النمسا - وطنه  
الأول - فاجعة دينية يظن أن أثرها كان قوياً في خياله الطفلي  
وأن صورتها ظلت منقوشة في ذاكرته ، وعلى الأخص لأن  
أستاذه اشترك فيها كما يثلب على الظن ، ولقد ذكرها دون ريب  
لما دخل قينا التي فتحتها ، وبراغ التي غلبها وأذلها . ولقد اطلعت  
على فصل جيد واف مكتوب بقلم جورج غويو عن الحياة الألمانية  
العقيلة يكشف لنا عن هذه الناحية :

صدر في نيسان عام ١٨٩٧ أمر الإمبراطور فرانسوا جوزيف  
باعتبار اللغة التشيكية في المحاكم والدوائر والكنائس لغة رسمية ،  
وكانت اللغة الألمانية قبل صدور هذا الأمر هي اللغة الرسمية  
السائدة فنارت ثائرة الشعب ، وقامت ثورة مسلحة كان أبطالها  
جرمانيون والنمسا الذين ألغوا المسؤولية على عاتق الكنيسة الكاثوليكية .  
وكتب أحد المحرضين إذ ذاك ويدعى شونيرير يوم ١٦ نوفمبر  
عام ١٨٩٨ يقول :

« ألا فلننظم القيود التي تربطنا بكنيسة معادية لألمانيا ،  
لا نريد أن يسود التفكير المسيحي الأرض الألمانية . إننا نكبر  
الجرماني هو وحده صاحب الحق بالسيادة فيها »

ومنذ ذلك الحين بدت نظرية التوسع الجرماني في النمسا ،  
بشكل جديد : أنت بروتستانتي ... معنى هذا أنك ألماني ، وكان  
يذهب التطرّفون إلى أبعد من هذا ، حتى أن صحيفة شونيرير  
راحت تنادي صاخمة : « لقد مررنا بفلسطين كما مررنا بروما  
لنشهد فيها قبّة الجرمانية » وراح شونيرير يهيب بمواطنيه

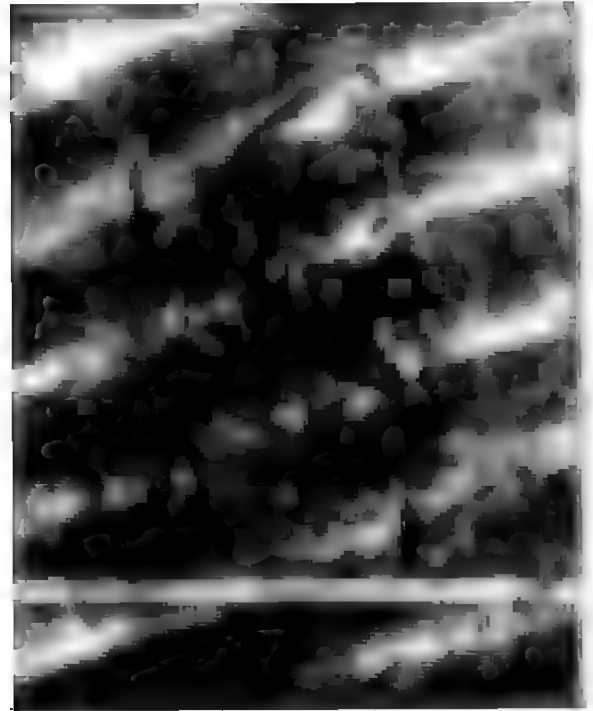
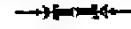


التاريخ في سيرة أبطاله

## أحمد عرابي

أما الآن للتاريخ أن يصف هذا المصري الفلاح  
وأن يحدد له مكانه بين قواد حركتنا القومية ؟

للأستاذ محمود الخفيف



لم تكن مصر إذاً في حالة ندعو إلى القلق إلا إذا كان الخللان  
بين الخديو ووزرائه مشكلة تستدعي حتماً تدخل الدول الأوروبية  
لحسمها ، إذ لا يتسنى علاجها إلا على هذه الصورة  
لم يكن هذا الخللان الذي نشير إليه سوى الدريمة التي باتت  
إنجلترا تتحينها لتخطو الخطوة التي كانت سياستها في مصر طوال  
القرن التاسع عشر متجهة إليها ، وكانت إنجلترا قد عولت أن تقطع  
العقدة إذا لم يتيسر لها حلها ، فبقطع تلك العقدة أو حلها تصيب  
في الواقع غرضين : السيطرة على مصر وهذا قصارى آمالها  
في الشرق ، والتخلص من مشاركة فرنسا لها فيما هي فيه من  
شؤون مصر وهذا ما كانت مصطلحتها تفضي بوجوب الإسراع فيه  
والإنجليز قوم نبغوا في أن يأنشروا كل شيء وألا يبطؤوا  
شيئاً ، وأن يستبطنوا دخيلة كل عدو أو حليف دون أن يكشفوا

له عن شيء تنطوي عليه نفوسهم ، ولم في ذلك أساليب يمد  
نجاحهم في إنفاذها أحد أسباب تفوقهم الكبرى  
لذلك تقدم هؤلاء ليلعبوا إحدى لعباتهم السياسية وقد سهلت  
عليهم سياسة فرسنيه الأمر ، فقد رأى هذا أن تبتمد إنجلترا  
وفرنسا عن التدخل المسلح في شؤون مصر ، وفاته أنه إن استطاع  
أن يوجه سياسة بلاده نحو هذا الهدف فلا حيلة في إنجلترا  
إن استعصت عليه أو انصجبت منه

وتقدم فرسنيه بمرض على إنجلترا مقترحات لحل المشكلة ،  
قطب على لسان سفيره أن ترسل الدولتان سفناً من أسطوليها  
إلى مياه الاسكندرية وأن تطلب الحكومتان إلى تركيا ألا تتدخل  
في شؤون مصر في ذلك الوقت ، ولكن فرنسا لا تمارض إذا  
حضرت قوة عثمانية إلى مصر بدعوة من الدولتين على أن يكون  
عملها محدوداً وأن تكون تحت مراقبتها

ورأى فرسنيه أن تحاط روسيا والنمسا وألمانيا وإيطاليا  
بما تتخذه إنجلترا وفرنسا حيال المسألة المصرية على أن تكون  
تعليمات تلك الدول إلى سفرائها في الأستانة عين تعليمات الدولتين  
أما عن مركز الخديو فقد رجعت فرنسا عن رأيها في خلسه  
ذلك الرأي الذي كانت تراه لو اتبع قبل ذلك يقضي على كثير  
من الصواب

وكان فرسنيه يريد من المظاهرة البحرية أن يلقى الرعب في  
قلوب الوزراء ليقلموا عن مقاومة الخديو فتنتهي الأزمة التي كانت  
قاعة بينه وبينهم ، ولقد وافق جرانفل على مقترحات فرسنيه في جلستها  
ورأى أن يبلغ الباب العالي مع الاحتياط في القول أنه قد تعرض  
عليه في المستقبل مقترحات أخرى ، ولكن فرسنيه لم ير هذا  
الرأي لأنه كان يرغب من التهرب من تركيا ولذلك رفضه بادي  
الأمر ولكنه عاد فقبله بعد إلحاف جرانفل إليه وكتب إلى سفيره  
بالأستانة أن يبلغ السلطان أنه « ليس من المستبعد أن تقدم اقتراحات  
أخرى إلى تركيا فيما بعد »

وأراد جرانفل أن يبعد عن نفسه وعن حكومته تهمة الرغبة  
في التدخل في شؤون مصر فاقترح أن تدعى الدول الأوروبية إلى  
إرسال سفن إلى الاسكندرية تقف إلى جانب السفن الإنجليزية  
الفرنسية ، وما كان جرانفل جاداً فيما يقول فإنه كان على يقين أنه



الخديو ومشايهه من الطامعين ، وهناك فكل تهمة بالمسيان  
 ضد عرابي أمام الشعب المصري إنما تذهب أذراع الرياح  
 ولقد فطن ماليت إلى خطورة هذا الأمر وكتب إلى حكومته  
 يتنذرها أن إغفال تركيا من شأنه أن يضم النواب إلى المسكرين  
 فيقفوا جميعاً صفّاً واحداً ضد أوروبا أو على الأقل إنه يقوى جانب  
 عرابي وأشياعه

وودت إنجلترا أن طاولتها فرنسا فيها أشارت به، ولما وجدت  
 إصرارها على استبعاد تركيا والدول جميعاً لم تبدأ من أن ترسل  
 إلى الدول قراراً ينص على أية نية في احتلال مصر ويؤكد أن إنجلترا  
 لم ترد بالمظاهرة البحرية إلا إقرار السلام داخل مصر وأنها سوف  
 تترك مصر وشأنها إذا قضى على ما فيها من القلاقل ؛ وإذا لم تنجح  
 تلك الوسائل السلمية فسوف تنفق إنجلترا والدول على ما تراه هي  
 وفرنسا خير سياسة تتبع

وتحدث اللورد دوفرين سفير إنجلترا بالأسكندرية إلى وزير  
 الخارجية النماني في طهجة شديدة قائلاً : إنه إذا لم تعمل تركيا  
 ما من شأنه أن يسهل على إنجلترا خطتها فسوف تريد إنجلترا عدد  
 القطع في الإسكندرية وتطيل أمد بقائها جميعاً هناك

ولكن السلطان آله وأغضبه أن توجد السفن الفرنسية  
 الانجليزية أمام الاسكندرية فلم يكف عن احتجاجه وإعلان سخطه  
 مما زاد الموقف العام حرجاً وتعقيداً

وبينا كانت فرنسا وإنجلترا يتبادلان الرأي على النحو الذي  
 نذكر ، كان الحلق في مصر على الخديو يتزايد يوماً عن يوم ،  
 وما زال الناس في قلق وخوف من موقفه ومشايسته الانجليز على  
 هذه الصورة حتى وصلت السفن إلى الاسكندرية

ولقد أخذ بعض الناس على الوطنيين أنهم لم يخلعوا الخديو  
 في ذلك الوقت ويتصلوا بتركيا طالبين تعيين غيره ؛ والواقع أنها  
 مسألة دقيقة ، فمن الناحية الوطنية كان الوطنيون يرون ضرورة  
 خله ، وحجتهم أن السكوت معناه التفريط في جانب الوطن ،  
 ولكنهم من الوجهة الأخرى كانوا يرون أن عملهم هذا يتقلب  
 وبالأعلى عليهم في ظروف كذلك الظروف التي أذاعت فيها أوروبا عنهم  
 الزمجات من الشائعات

وفي هذه الآونة حدث في صفوف النواب ما نحتاج إلى

سيقابل من فرنسا بالرفض ولو كانت لديه شبهة أن مستقبله فرنسا  
 لا تقدم به ، بل لو كان هذا الاقتراح من جانب فرنسا لما وضعت فيه  
 إنجلترا أشد المعارضة ؛ ولو أن إنجلترا كانت جادة في مقترحها هذا  
 لبذلت قصارى جهدها لتحمل فرنسا على قبوله ولكنها اكتفت  
 أن تبلغ فرنسيه على لسان وزيرها أنها تأسف ألا تقرها فرنسا على  
 وجهة نظرها وأنها تمد من الخطأ عدم دعوة الدول إلى الاشتراك  
 في تلك المظاهرة ، ولكن بما أن فرنسا قد ذهبت في الموافقة على  
 السياسة البريطانية إلى مثل هذا الحد فإن إنجلترا لا يسمعها إلا أن  
 توافق فرنسا على ما ترى

وأمن فرنسيه بنزاهة السياسة الإنجليزية ، ولو كانت غير  
 فرنسيه في موضعه لآمن بها كما آمن هذا ، فلم يكن يدور بخلد  
 أحد يومئذ أن إنجلترا كانت ترقب الفرص لتتفرض على الفرنسية  
 دون فرنسا ولا كان في عملها ما يستراب منه ؛ ولكن الإنجليز  
 في هذا العالم خير من انتصح بنصائح مكياقلى وخير من حذقها  
 ولو قد تأخر الزمن بهذا الرجل لأخذ عنهم مبادئه ولوجد في أساليبهم  
 وخططهم أبغى أمثلة كتابه

الحق أن هذا المكر كان يدق على فرنسيه وغير فرنسيه من  
 أولى الخبرة والدهاء من الرجال ؛ وما كان ليفطن إلى هذا إلا من  
 يسىء النظر بإنجلترا فيكون يبعث فطنته سوء الظن لآحسن الفهم  
 وبعد النظر ، ونحن إنما نطعن إلى هذه السياسة بعد أن تكشفت  
 وتماقبت عليها السبوت ، ولقد فطن إليها فرنسيه ورجال حكومته  
 وشعبه لا ريب يوم وقعت الواقعة وانفردت إنجلترا بضرب  
 الاسكندرية غير حاسبة لأي شيء من حولها حساباً

وكانت إنجلترا تبني من سياستها هذه أن تصرف الدول عن  
 مصر فإن دعوة تلك الدول إلى مشاركتها في المظاهرة البحرية  
 يظهرها بمظهر من لا غرض له إلا الصالح العام في حين أن انفرادها  
 هي وفرنسا بالأمر يغضب الدول ويجعلها تميل إلى التدخل لتتال  
 حفظاً من التنمية في مصر أو في تغير مصر يوم يقوم الحساب  
 وتوزع الأسلاب

وفضلاً عن ذلك فقد كانت إنجلترا تحذر أشد الحذر أن  
 تغضب السلطان فينحاز إلى عرابي وحزبه ضد توفيق فيظهر هؤلاء  
 بمظهر الماقتلين على حقوق السلطان صاحب الحق الشرعى ضد

إلى كل من بطرس باشا وأبو يوسف ومحمد باشا الفلكي هذه البرقية  
« هل الحزب الوطني مع عرابي الآن ؟ الحكومة الإنجليزية تدعي  
أنه ليس كذلك . إذا ذهب اتحادكم ضحككم أوروبا إلى أملاكها »  
ووصلت هذه البرقية أيضاً إلى الشيخ محمد عبده والشيخ المحجري  
وعبد الله أفندي نديم

وجاء بلنت رد سلطان بإذا به يقول : « لقد زال الخلاف الذي  
كان بين الخديو وبين الوزارة ولم يبق له أثر . وكلنا متفق على  
المحافظة على الأمن والسلام وعلى مناصرة الوزارة الحاضرة »

وتلقى كذلك مستر بلنت برقية من الشيخ الأمباني شيخ  
الجامع الأزهر نصها : « من الشيخ الانباني شيخ الإسلام .  
سوى الخلاف بين الوزارة والخديو ، والحزب الوطني راض برأي ،  
والأمة والجيش متحدان »

وكتب الشيخ محمد عبده إليه أيضاً مثل هذا المني .

الخطيب

( يتبع )

## كتاب الدين والعقل أو برهان القرآن

تأليف الأستاذ أحمد مافظ هداية

في استنباط براهين عقائد الإسلام من القرآن الكريم منجبة  
باحث النظريات العلمية يحتوي على مقدمة وسبعة أجزاء ( البرهان  
القاطع في وجود المصانع ) ( الرسالة وبشارة الأنبياء عليهم السلام )  
( البت والمعاد ) ( محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم ) ( القرآن  
كلام الله ) ( إن الدين عند الله الإسلام ) ( ميزان الأدیان ) —  
وهو في نحو أربعمائة فصل مصدرة بدلائلها من القرآن على أسلوب  
جديد لم الكلام . وهو موسوعة كبرى لدلائل الدين وأمنية المسلمين  
من القديم وملتقى الثقافتين . قد قرأه كبار العلماء وحمدوا بأنه  
وحيد في باب لم ينسج على منواله من قبل ، وأنه قد سد فراغاً في الدين  
كان يجب أن يد قبل اليوم بقرون ، وأنه ضروري لأبناء هذا العصر  
منهم حضرات : الأحمدي الطوامري . يوسف الحجوري . زاهد  
الكوثري . عبد الحميد القبان . الخضر حسين . حسن البنا .  
عبد الرهاب النجار . طنطاوي جوهرى . شكيب أرسلان . فرد  
وجدى . جاد المولى — والصكتاب في ثلاثة مجلدات بطبع مطبعة  
الرسالة على أجود ورق . وقيمة الاشتراك في المجلد الواحد قبل الطبع  
١٠ قروش صالح وفي المجلدات الثلاثة ٢٥ قرشاً ويكون الثمن بعد  
الطبع ١٥ قرشاً من المجلد و ٤٥ قرشاً من الكتاب كله

والاشتراكات ترسل باسم مجلة الرسالة بشارع البهولي

رقم ٣٤ بإحدى مصر

النجبل من ذكره ، فقد انحاز كبيرهم سلطان إلى الإنجليز وشابهه  
عدد منهم ليس بالقليل ولم يكن للوطنيين من عاصم في تلك المحنة  
إلا الاتحاد والنبات فكأنما تأبى الأيام إلا أن نجمل من أبناء مصر  
بعضهم لبعض عدواً ، وكأن ذلك لكثرة ما تكرر من طباعهم التي  
فطروا عليها ؛ ولطالما نكب هذا الشرق المسكين بتخاذله واتقسام  
أبنائه بعضهم على بعض مع أنهم يرون الظالمين الظالمين فيهم من  
أهل الغرب بعضهم في الكيد لهم أولياء بعض

وكان انحياز سلطان والمستضعفين من النواب معه إلى الخديو  
أولى ثمرات المظاهرة البحرية ؛ فإن سلطاناً حينما علم بها من الخديو  
فكر وتدرى ورأى أن المستقبل للخديو ؛ فلما حضرت الحفنة الطمان  
إلى الخديو وآثر أن يبادر بالانضمام إليه لتكون له الخطوة والسكينة  
عنده وعند الإنجليز أولى الجاء والبأس ؛ وأمثال سلطان هذا  
إنما يعملون لأشخاصهم غيب ، وعلى ذلك فهم عبيد القوة  
وإن تماظموها ، وهم أضعف الناس وإن تظاهروا ، وهم أحرص الناس  
على المادة وإن تظاهروا بالنبل والمعة ، وهم إنما يدلون بجاء من  
يستكينون إليهم إبدال الخادم بسيف سيده

ونشط مالت وأمواله من جديد بذيمون أسوأ الأنباء عن  
مصر وعن عرابي وحزبه على وجه الخصوص ، حتى لقد وقف  
جرانفل في مجلس اللوردات في يوم ١٥ مايو يتوعد مصر وينهدد  
ويصرح في غير تردد ولا استحياء أن النواب والأمة جميعاً  
في صف الخديو

وكان مستر بلنت لا يزال يسمى سمي في إنجلترا لصالح الوطنيين  
وكانت يفتنه وبين عرابي مراسلات برقية قبل تصريح جرنفل يؤكد  
فيها عرابي الهدوء والسلام في مصر ، فلما أعلن جرنفل تصريحه  
أرسل بلنت إلى عرابي رسالة برقية بتاريخ ١٦ مايو يقول فيها :  
« قال لرد جرانفل في البرلمان إن سلطان باشا والنواب قد  
انضموا إلى الخديو ضدك ، فإن كان هذا القول غير صحيح فأطلب  
إلى سلطان باشا أن يرسل إلى تكديماً ، وإذا أنجدم فلا تخشوا  
شيئاً ... ألا يمكنكم أن تؤلفوا وزارة يكون سلطان رئيساً لها ؟  
وعلى كل حال عليكم بالنبات »

وأرسل هذا الرجل الحر إلى سلطان باشا في نفس الوقت برقية  
هذا نصها : « أعتقد أن جميع أولئك الذين يحبون مصر يجب  
أن يتحدثوا فلا تتشاجر مع عرابي . إن الخطر عظيم » كما أرسل

من نار الفراق

## قبلما يتحرد القلب !

« سأغضب ، فأخشى غضبي ، إن ناراها  
بقلي بركات خسر ، صريد »

للأستاذ محمود حسن إسماعيل

### ١ - الغضب الملتاع ...

سأغضب ... لا أجفؤ ، ولا أتردد  
ولكن ضباب سوف يبي لي الندى !  
سأغضب ... لا أسلو ، وكيف ! ! وإنما  
جبيك تغني الجراح فيزهد  
ويزهد لا عن نور عينيك ... وإنما  
أناني الهوى للقصر تبلى وتنفد  
- ويصبح شاديك المذنب غنوة  
مكبلة الأنفاس لا تلهي  
تحريف الأحلام ، قبرة الصدى  
بها الحب تخنق الشعاع مقيد  
توثر في صحت الدموع كأنها  
عزيف الليالي ... لا رباب ، ولا يد !  
سأغضب ... فأخشى غضبي ، إن ناراها  
بقلي بركات خسر صريد  
إذا نار ... يا ويل الهوى ! ويل صفيوه  
إذا حب إحصاء السلال البدد  
ويا ويل ما غنت لك الروح شعرها !  
- سيمت في هذا المذنب المفرد  
وتشمل أوتارى بخمر شقة  
على كاسها جن الآتي متمرد  
سقى كرمها دمع الشكالي ، وهزها  
أنين على ليسل الخزان مراد  
فإن رمت تزيديا لحسنك لفتي  
جنر : « أياي السكون للشرا »

ويغدو إليه الحسن في غزلة الهوى  
فلا الحسن محبوب ، ولا الصب يبعد ..  
سأغضب ... لكن غصة الزهر حينما  
يخافيه ظل في المسجير ممدد  
سأغضب .. لكن غصة اللحن حينما  
يدف به في قفرة السمع منشد  
سأغضب يا تبع الرضا وظلاله  
ويا من إليها جذوتى تنوقد  
رغنى إلى أياي السود ، واسحى  
جيتا على كفك كم راح يسجد !  
ورق خطاك البيض إلى بنورها  
إلى وأختي الكبرى أسير وأرشد ..

### ٢ - التوبة الكبرى

[ القبة ! ... ]

... وأبعد آفاق الهوى منك قبلة  
حي الخلد أوفى جفا حي أخلد  
بقية آمالي من الكون طيفها  
أبيت له من نوعي أهجد  
نسيده أخلاي من الحب ، دونه  
وعمرى كمصف السافيات يبدد  
فهاى لروحي خسرهما وجنونهما  
فقا بسواها مهجتي تمعد  
حي التوبة الكبرى لجسى إذا غدت  
يد شهوة الآنام ترغى وتريد  
فلا تحبسها في الشفاء ... وأقبل  
شورتها ... فالمر أوشك يتغد !

\*\*\*

« سأغضب ... لا أجفؤ ، ولا أتردد  
ولكن ضباب سوف يبي لي الندى »  
« رغنى إلى أياي السود ، واسحى  
جيتا على كفك كم راح يسجد ! »

محمود حسن إسماعيل

( القاهرة )

## كلية ولوع

للأستاذ خليل شيبوب



غريبة هذه الحياة وكل ما في الوري غريب

يا هند ما بال متلتيك ملو لها الدمع والصفاء

كأنما تحت حاجيك من الدجى النجم والضياء

فكفكني الدمع لا عليك تبسم الأرض والسماء

هذا فؤادي يجتو ليدك عبادة والهوى ضروب

غريبة هذه الحياة وكل ما في الوري غريب

لما سكرنا من التصابي صرنا بأمن من الوجلي

نحن حبنا الهوى يحابي قلباً بقلب قد اتصل

فضاح ما كان من حساب وغب ما كان من أمل

الموت أشقى من بعض ما بي لو أنه حاضر قريب

غريبة هذه الحياة وكل ما في الوري غريب

نحن اجتمعنا ثم افرقنا وهكذا العمر ينقض

الحب نار بها احترقنا والنار تنفى وإن نفي

بنا اشتقى من لو انفقنا ما كان يرعى فلا رضى

يرائب السقم قد شرقنا به ولا يشعر الرقيب

غريبة هذه الحياة وكل ما في الوري غريب

ما قيمة الكون والبرايا في عالم يارز الرؤى

لها هيئت فخاها لما لم آخر نأى

وإنما هذه الرزايا أوجسها الحب غطنا

حببت في نوره هدايا إذا ضلالي فيه سرى

غريبة هذه الحياة وكل ما في الوري غريب

يا هند إنى فقت رشدى ساعك الله في رشادى

أضته فيك وهو عندي أعز في العين من دقادى

يا حبا ما تقضت عاى لها ولا حطت عن ودادى

أدعوك هنداً وأى هند أدعو ولا سامع يجيب

غريبة هذه الحياة وكل ما في الوري غريب

نحن ضيوف على الزمان منزلنا الليل والنهار

وما لنا فيه من أمان ولا لنا فيهما قرار

من تحتنا لجة للكان وفوقنا لجة تدار

وعمرنا شر ما نماني فداؤنا ما له طيب

غريبة هذه الحياة وكل ما في الوري غريب

(الاسكندرية)

فليل شيبوب

## العودة...

للأستاذ العوضي الوكيل



تمودين لي... حبذا أن تمودى وأن تصلي لي بميش جديد

تسودين أروع ما عاد لي ربيع تحلى بزاهى الورود

تمودين مشرقة في الضمير ورائحة كمانى القصيد...

وقائنة كبتات الخيال وأخذة بميثاق النسييد

تمودين لحة طرقي الليف ونبضة قلبي المشوق العميد

تمودين أنسا لنى فترقة يقر به بعد طول الشرود

وراحة ذى سفره مجهد يعيل لها بعد مضى الجهود

كان النوى سفر في المهجير بصحراء ما إن لها من حدود

تمودين... ربما عودة تبث بشمري معاني الخلود

فكم قبسية منك في طيه وأخرى بروحى عند الوسميد

أمم لألقبها في الحروف فتشباها لهجات الوجود

فأحبسها في دمي تشوة وروحى تهتف: هل من مزيد؟

تمودين... ربما عودة تضاعف إحساس قلب رشيد

فيخلق فيك الماني العذاب وينظمها في التضار النضيد

ويخصب في القول إحصاءه ويرفع فيه رفيع البؤود...

ويهيل من شاء من ورد ولا من ورد كهذا الورد!

تمودين... يا حسن أنس القاد حفرة روى ورجل

ألا فاطميلي الزمان القصير (م) نغمته بعد بأس شديد

ومدته مداً ولا تبخلي على ذلك الطامع المستريد!

(دياس - دقهلية)

العوضي الوكيل



— دراسات في الفن : —

## الحرب والفن

للأستاذ عزيز أحمد فهمي



حسنة عليه إلا إذا أراد أن يمرض بأهله وأن يتهمهم بالتخلي عنه حتى ليستشعر الدل، أو إذا كان هذا الفقر نتيجة لكثرة لم يكن للإنسان يد في صدها كالطوفان أو الحريق ودأبهم على المقاتلة يشارك هذا الفقر في سبغة روح الفن كذلك، إذ يخلق لهم مثلاً علياً من البطولة، والشجاعة، والكرم والسباحة، والروءة، والمزة، واحترام الكبير صاحب التجارب مهما هرم وضعف، واحترام الصغير الضعيف، واحترام المرأة العاجزة، إلى غير ذلك من أخلاق الفتوة والفروسية.

ومن أبرز ما تخلقه الطبيعة في نفوس هؤلاء المحاربين : شدة الإيمان بالقضاء والقدر، ويسارع هذه الحياة إلى القهقري، وبهوان شأن هذه الحياة نفسها ؛ فيخلق هذا في فنونهم إلى جانب عنفها الأسيل، روحاً من الروح والمجون والاستخفاف الذي يشبه الطيش أحياناً، تشجيعاً لهم على الحرب، وتمزية لهم بين الحرب والحرب.

ويظهر هذا في الشعر، كما يظهر في الفناء، وكما يظهر في الرقص أما الشعر، فتكاد لا تخلو قصيدة جاهلية مما يدل على طبيعة العرب الأولى من ذكر النساء والحمر، والبعث... فوق أساسها القائم على الفخر وتعداد المآثر، ودلائل البطولة، وأيام النصر وأما الفناء فلم تجد به الطبيعة على العرب إلا لينفس به أفراد عن خوالج ذواتهم. وذلك أن الطبيعة في بلاد العرب تكاد تكون بكاء لا تمل الآذان إلا حسن الإصغاء إلى الصمت، وذلك على خلاف أوطان القوقاز التي تشارف البحور من بعض أطرافها، والبحور أصوات، والتي تطوى على الجنات الصغار في بعض أنحائها، وفي هذه الجنات مياه وأطيار وأشجار ودواب، ولكل هذه أصوات، والتي قد تهب فيها على هذه الجنات نسائم، وقد تهب راجح، وللنسيم حسسات، وللزوابع صرخات؛ وقد تعلم

الشعوب المحاربة بطبيعتها هي الشعوب التي تسكن الصحاري والمراعي، وما يشبه الصحاري والمراعي من الأرض القاسية على أبنائها التي لا تجود عليهم برزق كاف أو رزق منتظم، فيحملهم الفقر على هجرة أرضهم والإغارة على أرض غيرهم لينهبوها ويمودوا إلى أرضهم، أو ليشتمسوها ويستوطنوها سادة لأهلها. فإذا اطمأنوا في أرضهم الجديدة قاتلهم على مر الزمن قالمون عن طبيعتهم داخلون في طبيعتها فلا يبق لهم من نزوعهم إلى المحاربة إلا ما سمحت به أأوامهم على طبيعتهم الليال إلى الحرب فإن فنونهم تكون مما يلائم حياتهم. وهم في حياتهم رحالة، قراء، مقاتلون، وقلقهم الدائم الذي يضطرم إلى الهجرات المتتابعة لا يخلق عندهم الفنون التي تحتاج إلى أدوات ثقيلة، وإلى مكان تسكنه. لهذا لم يكن عند القوقاز تماثيل ولا صور، ولهذا لم يكن عند العرب موسيقى مما يستلزم عزفها الأدوات الثقيلة التي ترحم المحارب في المحارب. ولهذا لم يكدهم يكون عند الشعوب المحاربة من الفنون إلا الشعر والفناء والرقص

أما فقر الشعب روح الفن نفسها، فهو يخلق فيهم حباً للال كما يخلق فيهم زهداً فيه. فهم يحبونه لأنه دليل على البطولة الواجبة للحمبول عليه لأنه لا يستخلص إلا بالحرب والمجاهدة؛ وهم يزهدون فيه لأنه ليس ذليلاً على شيء من هذا، فقد يذل الكرم ماله للمحتاج حتى يفتقر فلا يأسف على ضياعه ولا يمكنه أن يعلن

لا يشجع على البناء الجديد ما دام البناء عرضة للدم ، والنحت يكف لأن صاحبه لن يجد عند ما ينشغل الناس بالحرب من زيوره ليقرأ السلام على تمثاله ، والرسم ليس من فنون الحرب الطبيعية لاستلزامه المكان والأدوات الثقيلة ، وكذلك التمثيل ، بل إن التمثيل يزيد على الرسم امتناعاً في الحرب لأنه يستلزم بطبيعته كثيراً من الهدوء والاستسلام إلى حادثات الزمان يستخلص منها موضوعات ، والهدوء في الحرب منعدم ، ولا حوادث في الحرب إلا هذه المآسي ذات اللون الواحد والطابع الواحد ، وهي مما يحسه الأفراد العاديون إحساساً لا يمتاز عليه إحساس الفنانين امتيازاً كبيراً ، وهي مما يميز عنه الناس في كل ساعة بأقوالهم

وأفهامهم فهم في غنى عن ترديده وترجيئه في رحاب الفن ولكن الرسم أقدته الطبيعة فشكته من الحياة في الحرب ، والتمثيل استعانته العناية فأعانها وإنه لتقدير على نجدتها

والرسم والتمثيل فنان ، وهما لا يستطيعان متى تيقظا أن يستمصيا على دوافع الحياة ومؤثراتها فلا بد أن يخضعا لما تخضع له فنون الحرب من هذه الدوافع وهذه المؤثرات . ولا بد أن تنب إليهما ما تخلقه الحرب في الأحياء من الحماسة والفخر بالبطولة والفتوة وسائر فضائل الحرب ، كما يجب أن يشيع فيها الميل إلى النساء والخمر واللبث . فهذا المركب من الأحاسيس هو الذي تتجند له البشرية في الحرب

والعالم اليوم في حرب ، فهل ستنبطح الفنون بهذا الطابع الذي تبصمها به الحرب ؟

قد كان العالم في حرب منذ ربيع قرن . ولقد حدث أن تأثرت الفنون بالحرب ، فتوقفت للمهارة والنحت ، واتممش الشعر بروح الحماسة التي استطاعت بقدرة الله أن تصل حتى إلى مصر وإلى أمير شعرائها المترف المرحوم أحمد شوقي بك فقال :

بني مصر مكانكمو تها قهيا مهدوا الملك هيا  
خذوا شمس النهار له حلياً ألم تك تاج أولكم ملياً ؟

... ومع أن الشعب لم يكن يفهم هذا الكلام « النحوي » فقد أساغه في لحن صاغه له فرد من أفراد كان قهياً يقرأ القرآن في المقابر ، وكان فقيراً يستعين على الحياة في محتته بدهن الجدران وطلائها ، وكان يفتي في المواخير حيث كان يستطيع أن يجد من لا يكبرون على الاستماع إليه وحر المرحوم الشيخ سيد درويش الذي غنى هذا النشيد بين عشرات الأغاني الملتهبة الآن : و

التوقاز من شدو الطيصة هذا غناء أوفر مما تعلمه العرب ، فكان لفتائهم ألوان للأفراد ، وألوان للجماعات ، وألوان أخرى لشقى الباهع والأحزان ، وألوان طادعتهم في التعبير عن أنفسهم وما في أنفسهم من الحماسة والفخر والبطولة ... وإلى جانب هذا ، فإن في غناء القوقاز ما يقوم دليلاً على حبهم للنساء والخمر والعبث وأما الرقص ففيه هذا كله أيضاً ... فهو رقص بالخنجر والسيوف . وهو ليس إلا تمثيلاً للحرب ، فيه من عنفها وحدتها كل عنفها وحدتها ، لا يخففها شيء إلا ما يذكره المحاربون دائماً وهم في « أوقات الفراغ » من جمال النساء ، وحلاوة الخمر ، وبهجة اللبث .

فالراقص العربي والراقص القوقازي يكران ويفران ، ويضربان ويطنعان ، ولكنهما مع هذا يتشبان ويتخلطان رشاقة وتلفظاً لإرضاء المرأة ، كما يرتشان الهواء وهما يرقصان ثم يرتحان سكرأ أو تمثيلاً للسكر ، كما يهزلان ويخلطان عبثاً ومرحاً ومجوناً

هذه هي فنون الحرب في الشعوب الطبيعية على الحرب وهي منطلقة بنفطتها في رباح الأرض .

وعند ما تستقر هذه الشعوب تبدأ فيها فنون الاستقرار ، فينشأ الرسم والنحت والخط والمهارة والتمثيل ... ولعل أقرب مثل لهذه الشعوب هو الشعب التركي ، فإنه لم تنشأ عنده هذه الفنون الأخرى إلا عند ما اطمأن في أوروبا ، أما قبل ذلك فقد كان الشعب كله جيشاً ، والجيش لا يملك أن يستقر لفن ما . ولم يظهر النحت في الحضارة التركية المنيانية لأنها كانت حضارة إسلامية ، ولأن المسلمين ظلوا زمناً طويلاً وهم يكرهون النحت لصلته القديمة بالوثنية الجاهلية التي أقام العرب فيها الأصنام ليمبدوها بحاكاة لما كانت تفعله المذنيات التي كانت تطوق جزيرتهم . فالتحت ليس من فنون المحاربين ، ولذلك فإننا لا نراه عند القوقاز الذين لم يتسرب إليهم مثلما تسرب إلى العرب من رشح المذنيات وعند ما تحارب الشعوب المستقرة بعضها بعضاً ، أو عند ما تصد هذه الشعوب غارة الفاترين عليها ، تكف المهارة ، ويكف النحت . وقد كان للرسم أن ينأى أيضاً لولا أن الطباعة تمهد له الانتقال الذي يلائم الحرب . وقد كان للتمثيل أن يهدأ كذلك لولا أنه يتقلب دطابات حربية . أما الشعر والغناء والرقص فهي فنون الحرب التي تستطيع مصاحبتها ومعاشرتها في كل حين .

والمهارة تكف لأن الحرب تهدم القائم المبني فيما مضى ، وهذا



التي سيقارع بها ألمانيا وهنغاريا والتي اعتقد أن أثرها في النيل مهما  
سكون أعظم بكثير من حلة تجردا جيوش كثيرة عليها... فإن  
هذه الرواية ستكون حلة يقود فيها شارلي شعبه الحائل الذي يكاد  
يشتمل أفراد الإنسانية جميعاً.

وكذلك من يتابع روايات نجيب الريحاني يرى أنها كانت في أيام الحرب دعابة وبهجة وتهرجاً وعرضاً موسيقياً اتسع ثلاث زعامات فيه . هي زعامة نجيب الريحاني ، وزعامة بديع خيري ، وزعامة سيد درويش ... ثم أخذ مسرح الريحاني بعد ذلك يهدأ قليلاً قليلاً ، حتى مثل الريحاني في السنوات الأخيرة كوميديات تكاد تكون درامات من كثرة ما فيها من الجد إلى جانب المزح ، ومن وضوح الهدف الخلق الذي كانت تنطلق إليه . فقد كان الريحاني أخيراً زعيماً مصرياً اجتماعياً مصلحاً ، هو وشريكه بديع وأجد الحق يجبرني على أن أشهد بها أنه أن مسرح الريحاني هو البيئة الفنية التي عاشت الحياة الطييبة في مصر أكثر من غيرها ولا بد أن يتغير الريحاني في الحرب . ولكنه في هذه المرة لا بد أن يرتقي عما كان عليه في الحرب السابقة ، ولا بد أن يترى الشعب والتهريج الأسيلين بين در من سبق زكوا أحمد وفي الجد ، وإن له في شارلي شابلي أستاذة أو زميله الكبير أسوة

فإذا كان حال الفنون في الحرب المالية الماضية هو هذا الحال الذي رأينا فسيكون إذن حال الفنون هو هذا الحال نفسه في هذه الحرب المالية القادمة إذا طال أمدها وتمكنت مؤثراتها من النفوس؛ وستكون هذه هي الحال في فنون الدنيا كلها، فإذا لم تظهر مثل هذه الفنون في مصر فإن مصر إذن خالية من الفنانين ...

وكل هؤلاء الذين يقولون نحن ونحن ... عليهم أن يقرروا  
في الخائب وعلى أفواههم السكامات ... فهذا هو مجال الفن إذا  
كانوا يريدون أثر الحرب

— فإذا لم يكونوا يحسون الحرب ١٢ —

— فقد يحسون القيامة ... آ إلى يوم يمشون !

روزنامه

وكما انتعش الشعر بهذه الروح الحماسية : سواء منه العربي  
والعربي النابض ، فقد انتعش الفناء بها في العالم كله وفي مصر  
أيضاً بفضل سيد درويش كذلك ، ولم يبرأ الفناء في العالم كله ،  
ومصر محسوبة في العالم ، من الإصراف في ذكر النساء والجمال والعبث  
أما الرقص فقد جن جنونه في الدنيا ، وكف الزاقصون عن  
التأجيو والنالس والفوكس تروت ، وعرفتهم الشارلستون وأمثالها  
من الرقصات المجدونة السكرية التي انتشرت في العالم على أثر هداة  
الحرب ، والتي أخذها العالم عن الجنود الذين ابتبسوها من زملائهم  
المحاربين الزنوج الذين كانوا يجمعون من المستعمرات ، فأروا فيها  
ما كانت تنزع إليه أجسامهم من الترفيح والنزق . وقد مهد لهذه  
الرسومات الشعواء عند الناس حال النشاط الحارق وتوتر الأعصاب  
الذي استولى عليهم في الحرب

أما الرسم فقد سخرته الحرب ، فكان من أقوى وسائل الدعاية فيها ، وازدهر منه الكاريكاتير الذى يحتمل سخرية الخصوص بالخصوم ، ورائدى ينفج لكل خيال يخلق إليه الرسام ومع هذا فلم يخل رسم الحرب من النساء والطر واللبث ، فقد انتشرت فى الحرب العالمية الماضية صور النساء العاريات، والرجال المرأة، كما ذاعت نكات السكارى الصورة وغيرها من النكات... وكذلك التمثيل فقد احتضنت منه الدعاية جانباً كما احتضن منه المجون جانباً ، فشارلى شابلى ، ورعبدان ، وكشكش بك ، والبربرى عثمان، كلهم من مواليد الحرب، وقد كانوا جميعاً فى تمثيلهم يؤدون واجب الدعاية لأوطانهم وجيوشهم ، كما كانوا جميعاً يروحون عن الناس بنهر بجهم . وإذا كانوا قد مثلوا شيئاً بمد الحرب فإن طابع الحرب ظاهر فيه إلى مدى بعيد، فالعالم لم يستطع أن يتحول بشموهه عن حالة الحرب إلا بمد وقت طويل من مخودها .

والتي يتابع روايات شارلي شابلن يرى أنها أخذت تمخلص شيئاً فشيئاً من التبرجج المناسب للحرب ، وتذهب شيئاً فشيئاً إلى

تقدي الحياة الإنسانية في جوس تسبها وفي مظاهر اجتماعها حتى كانت روايته الأخيرة «العصر الحديث» تقدماً تاماً للإنسانية عامة .

ولكن شارلي لا يد أن يعود إلى فن الحرب  
منذ اليوم. بل لقد أعلن العالم روايته «الديكتاتورية»

[illegible]

# تَنَاوَلُوا الشَّيْءَ الْمَشَاجِي

فِي  
فَصْلِ  
الصَّيْفِ



مَنْشَرٍ مَرْطَبٍ  
لِلْجَمِّ مَفِيدٍ  
لِلصَّحَّةِ



طَرِيقَةُ عَمَلِهِ

هَذَا مَنَاقِبُ تَقْدِيرٍ وَاسْكَبْ عَلَى مَبْنُورٍ مَشْجُومٍ مَمْنُوفٍ  
الْبَهْلِيَّةَ وَالْهَيْدَرَةَ وَالْجَبَّةَ حَبِيبًا مَا يَدْرُكُكُمْ ذُرُوقَاتُ  
الشَّيْءِ تَجْنِيدٍ وَارِدٍ أَمْسَدَ كَوَسِيلَانِ وَجَارِدٍ وَمَوْعِلَانِ



## لحظات الالهام في تاريخ العلوم تأليف مريون فلورنس لانسغ

### ٢ - عصر النار

سند مصور طويلة أدرك الإنسان وجوده في هذه الدنيا . ومع أنها وطنه ووطن أبنائه وأحفاده إلى مدى أجيال لا عداد لها فإنه كان غريباً فيها ، وكان عليه أن يتعرف على كل شيء بها . وكل طفل يولد في هذه الدنيا يولد غريباً ، حتى في داره . فالوليد يتعرف في بطنه على الحجرة التي يقيم فيها ، ثم على الطريق الذي به مسكنه ، وعلى أبيه ، وأمه ، وإخوته ، وأخواته ، ويتبين فيما بعد أنه يستطيع المشي ، وأنه يستطيع الكلام . وفي يوم ما ينتقل من هذا العالم الصغير عالم الدار إلى المدرسة فيجد دنيا أوسع من التي عرفها من قبل . وربما سافر بعد ذلك فعرف عن دنياه أكثر وأكثر .

ومهما يؤد المرء من عمل فإن غيره قد هيا له سبيله سهل عليه تناوله ، فعند ما يتقدم الصغير في السن ويريد أن يشيد لنفسه منزلاً فإنه لا يحتاج إلى تعلم صناعة إبقاء المنازل فإن تلك الصناعة معدة متهيئة لما يقع عليه اختياره ، وليس على من يريد التخاطب بالسرية أن يختارها ، بل يدعو الإخصائيين فيضمون الأسلاك في منزله . وتنقل إليه الصحف واللاسلكية والصور المتحركة أخبار العالم وتجبره الكتب عن جغرافيته وتاريخه وتنبأ العالم بساتر الوسائل العلمية .

ومن بواعث السرور لنا نحن الذين وجدنا حياتنا صريحة مبسرة ممتعة أن نتعرف على الرجال والنساء الذين هياؤا لنا العالم هذه الهيئة

لهم أناس عاشوا في هذه الدنيا قبل أن توجد بها ، وعاشوا فيها في عصور بعيدة مظلمة . وليس في وسعنا أن نعرف شيئاً عن فريق منهم إلا بواسطة ما تركوه لنا من الأشياء كالأسلحة الحجرية والنقوش المرسومة على الكهوف ومعابد الآلهة . ومن هؤلاء الرجال فريق آخر عاش في عصر الأقاصيص والسير حين كانت أعمال الإنسان تنقل أخبارها إلى بقاع الأرض بالحديث الشائع الذي لا يدرون كتابته

ومنهم فريق ثالث عاش في بداية العصر التاريخي ، وفريق عاش في القرون الوسطى ، وآخر عاش في بضع المئين الأخيرة من السنين ، ولا يزال فريق غير هؤلاء يمشي بين ظهرائنا إلى الآن لم يصل إلى الناس أي جزء من المعرفة إلا بواسطة استكشافه على يد إنسان . وقد كانت الأرض التي وجد الإنسان الأسبق نفسه فوق ظهرها حافلة بالكنوز كما هي اليوم ، ولكنه لم يستطع استكشاف كنوزها لنفسه فلم تنفض إليه بأسرارها ، وكان عليه أن يعلم إبقاء النار وإذابة الحديد الواشح بالصخور ، وكان عليه أن يعرف مقاييس الزمن وأن يستخدم البوصلة في تسيير السفن ، وكان البخار والكهرباء ينتظران استكشافهما على يده ، والنفط والنفط لا يزالان مدفونين في باطن الأرض قبل أن يستخدمهما في إدارة الآلات

وكان إنسان المصور السابقة يستطيع لكل هذه العناصر أن يأتي بالمعجائب ولكن كان لا بد له قبل ذلك أن يستكشفها ، وأن يعرف مزاياها .

وبسبب الخدق الذي أبداه الإنسان في أعماله أصبح اليوم غير غريب عن دنياه ، وليس ذلك فقط ، ولكنه أصبح السيد المنتصر في الدنيا

لقد اجتنب على مدى قرون طريقاً طويلاً جليلاً فأصبح هذا الطريق مهيئاً إلى النصر

وعلم ماوى شيئاً عن النار وعرف أن الآلهة يطبخون الطعام على النار التي يستعملونها ، فأصر على أن يملك النار ما دامت تجعل الطعام من الجودة كما رآه . وأصر على مراقبة أمه سرّاً عند عودتها ، وعلى أن يحاطر بالذهاب إلى العالم السفلي ليحظى بهذه الهبة الثمينة . وانتفى ماوى أثر أمه وأقلت من الحراس عند الأبواب الأولى ؛ أما عند بعض الأبواب الداخلية فقد كان عليه أن ينتظر طويلاً حتى يتبدل الحراس ليتمكن من الدخول أثناء اشتغالهم بالكلام لكنه وصل بعد مخاطر كثيرة إلى منزل أمه وقال لها : إنه غير راغب في العودة إلى العالم الأرمي حتى يعلم سر صناعة النار . قالت الأم : « ولكنني لا أعلم هذا السر ولا يعلمه أحد غير إله النار وهو لا يشبهه . ومتى احتجت إلى نار جديدة فاني أذهب إلى أيك » بو . وهو يذهب إلى إله النار ويطلب إليه منحه جزءاً من الخشب المحترق

قال ماوى : « إذن فسأذهب إلى إله النار وأطلب إليه تعليمي سرها »

قبذت بوراتا نجاً كل ما في وسعها لتبعد ابنها عن إله النار خشيت أن يصاب ابنها الثاني في العالم السفلي . ولكن ماوى أصر على الذهاب وسأل عن موطن إله النار فدلته أمه على الطريق وكان اسم مسكنه « بيت شجر الموز »

وقالت له حين هم بالذهاب : « احترس يا ماوى فإن إله النار قوى جداً وقد يشهد به الفضب »

وذهب ماوى إلى بيت إله النار وعرفه للحال عند ما رآه لكثرة السخان المتصاعد فوق سطحه

وكان إله النار مشغولاً بطبخ طعامه ، ولكنه وقف وسأل ماوى عما يريد

قال ماوى : « أريد جنوة من النار » . فكان جواب إله النار - وهو يمود إلى الطبخ - : « لن ينال أحد الثنائين جنوة من النار »

قال ماوى : « إن الثنائين في حاجة إلى النار ، وإنه قطع كل هذه المسافة أملاً في الحصول عليها » فقال الإله وقد ولّاه ظهره : « لقد علم الثنائون ما فيه الكفاية ، ولو عرفوا النار أيضاً لصاروا آلهة » ....

وكما أنه لا بد أن يوجد دائماً رجل مشغوف بالمخاطر متج من شأنه أن يضيف جزءاً من المعرفة إلى كنوز المعرفة وإلى التنهن الإنساني ، فكذلك توجد دائماً لحظة في حياة كل رجل من هؤلاء الرجال هي التي يبين فيها حقيقة جديدة تدفع إلى عمل شيء يجعله ربحاً جيرة أحكم أو أرعد أو أغنى أو أسعد . هذه هي اللحظات التي تدور حولها قصصنا هذه

إن العلم معرفة من المعارف الإنسانية وقد نمت المعرفة الإنسانية بما في الأنفس من نزعات وثابة جولة جارية ، ومثل اللحظات المظيعة في حياة العلم على مدى العصور كمثل لحظات الإلهام والنصر في حياة الفرد ، وفي هذه اللحظات يظهر الإنسان وهو المخلوق الذي ميزته الروح والمقل بمظهر الانتصار على دنيا المادة

## سر صنع النار

كما برز أهل الجزر في المحيط الهندي

منذ أجيال طويلة ، كان أبناء الفناء لا يزالون حديثي العهد بسكنى الأرض ، ولم يكن أحد منهم يعرف سر صناعة النار ، ولم يكن يعرف ذلك السر إلا آلهة العالم السفلي .

وكانوا يتولون حراستها دائمين خشية أن يعلم الإنسان ذلك السر ، فيصبح من الحكمة في مستواهم . وقد كان موطن النار في العالم السفلي كما يعرف ذلك كل من رأى دخانها المتصاعد من فوهات البراكين . ولكن كان من الصعب تعرف الطريق إلى ذلك العالم ، لأن الرقباء كان كثيراً عددهم على أبوابها .

وحدث مرة أن أقام بين الثنائين في العالم العلوي شاب اسمه ماوى ؛ ومع أنه فإن كسائر من على ظهر الأرض ، فإن أبويه كانا يعيشان في العالم السفلي بين آلهته ، وكانوا يترددون إلى الأرض للقيام بعهم الآلهة .

وكانت أم ماوى واسمها « بوراتا تنجا » إذا أتت لزيارته أبت أن تؤاكله ، وكانت في ذهابها ويحيها تحمل سلة أنت بها من العالم السفلي ، وهي تتناول الطعام على انفراد مما في تلك السلة . وفي أثناء نومها يوماً نظر ماوى إلى ما في السلة ، وأخذ منها طعاماً ، فذاقه ، فوجد أفضل من كل ما ذاقه إلى الآن . ومع أنه كان من نوع سائر الطعام ، فإن به شيئاً يجعله أفضل منه .

لم يضع ماوى وقته سدى بل أسرع بالعودة إلى العالم وأخذ  
ألياف السكاكو وفروع اللوز وكتلة من الخشب الصلب وبدأ  
يجرب العمل بذلك ليعرف هل يستطيع الحصول على النار  
وقد استغرقت منه التجربة وقتاً طويلاً لأن صنع النار ليس  
بالعمل السهل . وستدرك ذلك إذا حاولته . ولكنه استفاد من  
تجاربه عليه كيف يمسك بورقة اللوز الجافة وكيف يفتلها وكيف  
يشد في حكا كما بالخشب

ولما وثق ماوى من أن النار تمش في شجر اللوز وأن في وسع  
أى إنسان أن يحصل على جذواتها - ذهب إلى رؤساء القبيلة  
فأخبرهم بذلك فجاءوا إليه خلسة وراقبوا صنعه النار .

ومع أن بعضهم خافوا أن يحل بهم غضب الآلهة لأنهم  
تعلوا هذا السر غير المباح للفانين فإن أجراً هؤلاء الزعماء طربوا  
لحصولهم على هذه القوة

بعد ذلك علم الناس أن النار تكن في الخشب، وأنها تخرج  
منه طوع الإرادة، وأن أحداً يستطيع أن يصنع النار كما أراد  
فينضج طعامه ويدفئ نفسه

وكان يوماً عظيماً في عمر الإنسان ذلك اليوم الذى عرف فيه  
كيف يصنع النار

( يتبع )

ع ١٠

وطاد ماوى حزناً لأنه رأى إله النار لن يملعه هذا السر .  
ولكنه عزم على البقاء مخبئاً بالقرب من منزل إله النار ليرى هل  
سيكون في وسعه أن يعرف بنفسه سرها . ومع أنه طلب جنوة  
من النار - كما أخبرته أمه أن أباه يفعل - فإنه أدرك أثناء نظره  
إليها أن جنوة لن تكفيه لأنه لا يستطيع أن يستيقظها مشتتة  
أثناء رحلته إلى الدنيا

واختبأ ماوى بين أشجار اللوز وراقب إله النار وهو يفتلها  
فلما تمب وجاع أسعده الحظ وهو يكاد يئأس ويمود إلى بيت أمه،  
فمن خلال الفتحة الجبلية التى كان إله النار يرسل منها دخان ناره  
إلى العالم ( حيث لا يزال الناس يرونه إلى هذا اليوم ) - من  
خلال هذه الفتحة انصب وابل من المطر ، وكانت نار هذا الإله  
تحت هذه الفتحة مباشرة . وكان اندفاع الماء شديداً فلم يجد الإله  
فرصة حتى ولا لأخذ جنوة منها فانطلقت النار قبل أن يجد متسماً  
من الوقت للانفلات .

وكان إله النار في البداية حاد الغضب فلم يستطع أن يفعل  
شيئاً سوى أنه لمن المطر الذى أطفأ ناره قبل أن ينضج طعامه  
أو يكاد . ثم التفت ليستوفى من أن أحداً ليس قيد النظر . ولكنه  
لم ير ماوى الذى كان على شجرة مشرفة على المنزل، ثم دخل حجرة  
أخرى وأغلق الباب ، وأخذ من بعض أركانها قدراً من ألياف  
مجففة من السكاكو وأخذ قدراً من ركن آخر نحو خمسة أو ستة  
من فروع اللوز . وكان في وسط الترفة كتلة صغيرة من خشب  
صلب بوسطها مجوف

وكان ماوى يراقب باهتمام ما يفعله إله النار فوجده يفتل فرماً  
خفيفاً من فروع اللوز ويقتله قتلاً عكياً ويمسك بقوة أطرافه  
الفتولة ويحكمها بقاع الفجوة التى بالكتلة الخشبية

وكان في أثناء قتله ينشد :

شجر اللوز يا شجر أعطني منك ما استقر  
جنوة منك تحتني خلف قض من الثمر  
أعطني منك جنوة حية تبعث الشرر

وفى هذه الأثناء رأى ماوى الدخان وقد بدأ تصاعد من  
الفرع المفتول في الفجوة ، ثم زاد تصاعد الدخان ، فلما رأى الإله  
تصاعد الدخان ألقى في النار بألياف السكاكو . ودهش ماوى  
إذ رأى ناراً محرقة ساطعة



# من ضا ومن ضاك

## لغة الشفر وأثرها في الحروب الحديثة

[ من « فيلادلفيا انكويار » ]

من الوسائل الهامة في أيام الحروب فن كتابة الرسائل السرية. وقد ألف مستر فلتشر برات كتاباً جديداً بين فيه أصول هذا الفن منذ نشأ إلى أن ترقى وعم استعماله بين سائر الأمم. ويقول مستر برات في كتابه سالف الذكر: «إن سائر اللغات المكتوبة «شفر» وليس لرموزها معنى في ذاتها، إلا أنها تكون ذات معنى حينما تترجم بطريقة يعرف سرها الكاتب والقارئ؛ وإذا كان هذا قد غاب عن أذهان الناس، فذلك لأننا نتعلم القراءة ونحن على أبواب الحياة»

ولكي نفهم ذلك تمام الفهم، يجب أن نرجع بأذهاننا إلى المصور الوسطى، فقد كان الذين يعرفون القراءة نادرة في تلك العصور؛ فإذا تعلم أحدهم رسالة، ذهب بها إلى شخص يعرف القراءة ليحل رموزها، كما نفعل حينما ترد علينا رسالة مكتوبة بالشفرة في هذه الأيام.

وكان طبيعياً بعد انتشار القراءة أن تظهر الحاجة إلى لغة الشفرة. أما لغة الأسرار الحربية في العصر الحديث فقد ظهرت الحاجة إليها متأخرة، ولم يصل فن الكتابة السرية إلى الدرجة القصوى من الأهمية إلا بعد نشوب الحرب العظمى. حتى أن كبار الضباط البريطانيين في حرب البوير كانوا يجهدون سهولة في تبادل الرسائل باللغة اللاتينية التي تمد شفرها بالنسبة للبوير وانتهى دور اللغة اللاتينية وبدأت محاولات كثيرة لوضع لغة سرية للبدان. منذ سنة ١٩٠٠ إلى سنة ١٩١٤ راعى فيها البساطة وسرعة التلقين، وقد قامت كل من إنجلترا وفرنسا وألمانيا بدورها في هذا الشأن

فلما أعلنت الحرب العظمى في ذلك اليوم من شهر أغسطس أذهلت ألمانيا في جميع أنحاء كارة (ولد اليوم مولود) وكانت

هذه الجملة هي الرمز الذي وضعته لكلمة الحرب، ومنذ ذلك اليوم والنصر والهزيمة مملكان بصدى كلمة تسمع من وراء الحجرات لمرقة شيء من تلك الرموز

وعما يرويه مستر برات على سبيل المثال أن «فون كلوك» كان يقود جيشاً ألمانيا في مساء ٢ من سبتمبر ١٩١٤، فأصدرت إليه تعليمات بالمضياع ليحول وجهته بعيداً عن باريس، متجهاً إلى جنوب شرقي فرنسا، فلم تصل إليه هذه الرسالة، ولكنها وصلت إلى الفرنسيين، حيث استطاعوا حل رموزها، وقد بادر الجنرال جوفر بتغيير الخطة التي كان قد وضعها، وتقدم الجيش الفرنسي من باريس إلى المارن حيث تم له النصر على الألمان. إن فن الشفرة على جانب عظيم من الخطورة، وله المكان الأول من اهتمام الدول وقت الحروب. فالنصر والوقية بالأعداء حيث تكون أسرار الكتابة في طي الكتمان، وفناء الأمم وضياح الدروش والممالك، حيث تفشى هذه الأسرار

## ستالين بفضل الرجاء نحو آسيا

[ من مجلة «باريد» ]

لم توضح بالكتابات الخطة التي وضعها ستالين ورقفاؤه لروسيا إلى الآن. ولكنها قد تتبين بالحركات والأعمال. ونستطيع أن نحكم بناء على ما نراه من حركات ستالين، أنه يصور روسيا دائماً كإمبراطورية شرقية عظيمة، يترغ نجمها من آسيا وكثيراً ما يعتقد في نفسه أنه مبعوث لبناء إمبراطورية اسيوية كبيرة، تمتد الحياة إلى الأصمغ المهجورة في سيبيريا، وأواسط آسيا؛ وقد سار بخطى واسعة لتحقيق أمله هذا في عشر السنوات الأخيرة

وقد يرى ستالين أنه مرسل لخلق جيل جديد من الشرقيين، يجمع بين العنصر الآسيوي والعنصر الأوروبي على نفوذ روسيا وسياسة روسيا الخارجية كإمارة أميركا كلاهما مرتبط



والمال - حتى في ألمانيا الحديثة - يعود على صاحبه بالمال ،  
فمن الطبيعي أن تبذل المجهودات اللازمة لتنمية الثروة التي جمعها  
هتلر من حقوق طبع هذا الكتاب ومضاعفاتها  
وإذا عرفنا أن الذين يديرون أمر هذه الثروة ، يمتازون  
في عالم الاقتصاد بمعرفة الأحوال والظروف الاقتصادية قبل غيرهم  
تبين لنا مقدار ما يستفيدونه من استغلال هذه الثروة  
ولم يستطع دكتاتور مدى التاريخ أن يجمع ثروته من مثل  
هذا المورد العجيب ، فقد كانوا يجمعون المال من الأبواب التي  
يستقنون صلاحها ، وقد بذل هتلر كثيراً من نفوذه في نشر  
كتابه وترويجه . ومن الطرق التي يتبعها في ذلك - على سبيل  
المثال - أن كتاب كفاحي وإن كان القانون لا يمنع أن يباع  
منه نسخة مقروءة ، إذا وجدت مثل هذه النسخة منه عند بائع  
الكتب ، تعرضه لهمة اليهودية بغير تردد

ولا يحفل أحد القانون الذي صدر في ألمانيا بإلزام كل شخص  
يريد الزواج باقتناء نسخة من كتاب « كفاحي » ، ولكن الذي  
لا يعرفه إلا كثيرون أن هذه النسخة يجب أن تدفع ثمنها الحكومة .  
وبهذه الوسائل تمتشى الدعاية والمنفعة جنباً إلى جنب . فبينما  
لا يكلف الفوهرر رعاياه بنسأً واحداً نظير خدماته بطريق مباشرة  
يتقاضى مبلغاً يتراوح بين ١٥٠٠٠٠ و ٢٠٠٠٠٠ بطريق  
غير مباشرة

على أن للفوهرر امتيازات أخرى غير هذه ؛ فمن البديهي  
أن كل ما يحتاجه أو يستعمله في حياته الخاصة تلزم بدفعه الحكومة  
أما موسليبي فيتقاضى من الحكومة ١٥٠٠ جنيه في السنة ،  
ولكنه يرشح من الصحافة أضعاف هذا المبلغ ؛ فهو يستغل باسمه  
صحيفة « بوبولو ديتاليا » وقد أصبح كل إيطالي يقرأ هذه  
الصحيفة لعله بأنها صحيفة الدتشي . وتقوم الحكومة بدفع  
مصاريفه الخاصة - كهتلر - فهو لا يحتاج إلى اتفاق شيء  
من ماله الخاص

ولعل أقهر الدكتاتوريين هو ستالين . ويقال إنه يتقاضى  
٨٠ جنيهاً في العام . أما المبلغ الحقيقي الذي يتقاضاه فمن المحتمل  
أن يكون ٥٠٠ جنيه على وجه التقريب  
على أنه ليس لديه ما يتفق فيه هذا المبلغ ، فالحكومة تقوم  
بدفع الثمن لسكل ما يحتاج إليه

بمجردى الحوادث في أوروبا وآسيا معاً . إلا أننا في الوقت الذي  
نرى فيه سياسة أميركا تتحول شيئاً فشيئاً على يد الرئيس روزفلت  
من الناحية الآسيوية إلى الناحية الأوروبية ، نرى مقاصد روسيا  
تنتج على النقيض : من الناحية الأوروبية إلى الناحية الآسيوية  
إن نظرة واحدة إلى الحالة في أوروبا نجعلنا نذكر ستالين في اتجاهه  
نحو آسيا ، أو على الأقل اتجاهه إلى ذلك الجزء من آسيا الذي يقع  
- على تخوم روسيا : إذ أن المساحة الشاسعة التي تستغلها روسيا  
الآسيوية ، وما تحوي من الموارد العظيمة لم يبرف تقديرها بصفة عامة  
إن مطامع ستالين وعزيمته القوية لا تذهب إلى الاستيلاء  
عاجلاً على روسيا الآسيوية فحسب ، ولكنها تمتد إلى الأصقاع  
والأقاليم المتفرقة في أواسط آسيا ، خارج تخوم روسيا الحالية ،  
حتى يكون للأجيال القادمة أرض جديدة يستغلونها بغير ثمن ،  
بيداً عن منازعات الدول

وعلاً الدنيا رجال الدعاية الروسية بأن روسيا السوفيتية  
لا تحيل إلى التوسع ، لأنها من الأم الراضية القانعة . وهذا قول  
قد يبدو صحيحاً إذا أُريد به أوروبا ، فحكومة السوفيت تبذل قليلة  
الاهتمام باسترداد أملاكها المقتسبة في أوروبا ، وإن كثيراً منها أخذ  
في ظروف قد تكون بيده من الإنصاف . فإذا اتجهنا إلى آسيا  
وجدنا الموقف يختلف كل الاختلاف

فستالين لا ينوي استرداد الأراضي التي كانت يوماً ما في حوزة  
روسيا في الشرق الأقصى فحسب ، ولكنه يعمل للاستيلاء على  
ال مواطن الهامة بيدياً عن الحدود الروسية الحالية أو تخومها السابقة  
وقد أعلن أن الجيش الأحمر على استعداد لحماية أراضي منغوليا  
من أي اعتداء ، والسوفيت يستغلون تلك البلاد منذ ١٩٢٤ ،  
كما تفعل اليابان في منشوريا منذ ١٩٣١ على حد سواء

### — وهل الدكتاتوريين

[ من « ذي برساين تلاف » ]  
كان يتقاضى هتلر وهو مستشار الرخ ٤٠٠٠٠ جنيه في العام ،  
فلما آل الأمر إليه في ألمانيا تنازل عن هذا المبلغ وقرر أن يكتفى  
بما يثال من أرباح كتابه « كفاحي »

أما ثروة الدكتاتور الألماني فعي في حيز الكتمان ، إلا أنه  
مما لا شك فيه أن مجموع ما حصله من كتابه لا يقل عن مليون  
جنيه بحال من الأحوال



### جواب عن أسئلة الأستاذ الطنطاوي

جاءنا من علامة حضرموت ومفتيها الأستاذ عبد الرحمن عبد الله هذا الجواب عن سؤال الأستاذ (الطنطاوي) للنشور في العدد ٣١٦ وقد أملاه على أحد تلاميذه قال :

يتماثل الكلام من ازدحامه في الجواب عن هذا السؤال الخلق باللسان التضاض، والإفراد بالتأليف القسفاض، حتى تبرد القلوب وتطمئن النفوس بإتساع صدر الإسلام وضمانه للفوائد وقبول مبادئه للمصالح العامة إلى الأبد، وحتى تتأكد بأن الفقه الشافعي مبني على الأسس الثابتة من الكتاب والسنة . وخذ من عقو الخطأ ولسان البديهة ما يكون لفحة ممجولة وتملة للسائل إلى سنوح الفرصة للإفاضة فيما يشق أوامه بالأدلة القاصمة والبراهين القاطمة .

أما أولاً فلأن في الاستعانة بالثوكل في الرؤية والتسليم ما تندفع به الشاق في التمارف بين التجار

وأما ثانياً فلأن مقابل الأظهر في التهاج صحة بيع الغائب وإن لم يره البائع ولا المشتري، وبه يقول الأئمة الثلاثة . وقد جاء في فتاوى ابن حجر وأبي غرمة أنه متى أمر السلطان باتباع مذهب معتبر في قضية وجب اتباعه، فما على الحكومة إلا أن تصدر أمرها بالعمل بذلك وينحل الإشكال

وأما ثالثاً فلأن الإمام النووي اختار اعتقاد المقعود بالمطاعة، وتسامح في القول بها الإمام النزالي رهو ممن لا يجمل مكانه من القصلب والورع في الدين. وقال في التحفة: وعلى الأصح لا مطالبة بالمطاعة في الآخرة للرضا

وأما رابعاً فلأنه يسن للمقترض أن يزيد في الدفع على ما اقتضاه لما صح من قوله صلى الله عليه وسلم: إن خياركم أحسنكم قضاء. وإذا انضم إلى ذلك الأمر من السلطان بدفع الزيادة تحتم دفعها وصار واجباً كما بينت ذلك في كتابي (صوب الزكام) ففي إمكان البنك المصري وأمثاله مع هذه التناجح الواسعة أن يتبسط

في معاملاته ويفتن في مكاسبه بنجوة عما حرمه الله وأذن عليه بحربه من الرضا

وأما خامساً فلأن القول بالمصالح والمرسلة بمجد السبيل لكل مصالحة، ويفتح الباب لكل منفعة .

وأول من فتحه على مصراعيه الخليفة الثاني رضوان الله عليه. وأوليس هو القائل: تمتعتان كاتبا على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنا أحرمهما. وجاء في صحيح مسلم عن ابن عباس رضي الله عنهما: كان الطلاق الثلاث على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وستين من خلافة عمر واحدة، ثم قال عمر إن الناس قد استعجلوا ما كانوا فيه على إناة، فلو أمضيتاه عليهم، فأمضاه عليهم .

وقد أجمع الفقهاء الأربعة على نفوذ الثلاث باللفظ الواحد، وإعنا أمضاه عمر لما ظهر له في إضائه من المصلحة كما قاله النووي وتبعه السبكي. فهو إذن قريب من القول بالمصالح الذي عليه الأكثر من المالكية، وبه يقول كثير من الشافعية، منهم علامة اليمن ابن زياد. وتوسع فيه الخبر البدل شيخ مشايخنا الإمام عبد الرحمن ابن سليمان الأهدل، حتى لقد قتل عن العلامة الحشيري الحكم بالعادة في القضية التي تحشى فيها الفتنة من الحكم بالنصوص الفقهية . فليبدأ بالوسائل وليفرخ روعه، وليلم أن من أرسخ القواعد لدى فقهاء الشافعية وأصولهم أنه إذا ضاق الأمر اتسع . وأن الفقه ليس إلا الخير العام الموافق لتفسير الإسلام، الضامن لمصالح الأمم على مرور الأيام. وإعنا قد يؤق من يهود بمض متحليه فيظن به ما هو منه براء، وبينه وبينه سبل وعرة وأرض عراء . هذا ما سنح، والمذرم محمد للضعف والزيادة والنقص، لأنه كما قلنا بلا إعمال روية ولا إلتباب خاطر ولا مراعاة صحيفة، ومن ورائه تفصيل، أنا به عند الحاجة كنفيل، إن شاء الله تعالى .

عبد الرحمن عبد الله

حضرموت

عفي حضرموت

## الى الدكتور زكي مبارك

هل تسمح لي يا دكتور أن أسألك عن معنى جملة جاءت في مقالك الأخير ؟

إنك تقول : « ... فكل ما تقرأونه في الكتب التاريخية والدينية من وصف عرب الجاهلية بالفلفة والحق والطيش والجلال وسوء الفهم وبشاعة التصور وخمود العقل وبلاغة الإحساس ، كل أولئك الصفات التسمية وضمت لفرض خاص هو تحقير الوثنية الجاهلية ، لتقوم على أنقاضها العقيدة الصحيحة ، عقيدة التوحيد »

« وكان من حق رجال الدين أن يضعوا في تشويه الوثنية الجاهلية ما يشاءون لأنهم كانوا يرونها زينا في زيف ... »

وقد عرض لي عند قراءتها إشكالات :

١ - أن التاريخ هو العلم الذي يتبنا بأخبار من مضى ، وكتبه هي مادة هذا العلم ، فإذا كان في كتب التاريخ وصف للعرب بهذا الذي تقول أو بضمه أو ما يشبهه ، فإنه يبقى صحيحا معتبرا حتى يبيح من ينقذه بالأدلة العلمية المستندة إلى النص الصحيح . أما حككك عليه بالوضع بلا دليل فلا يصنع في رده شيئا ، فهل لك عليه من دليل ؟

٢ - وردك لما روته الكتب الدينية ، أو يفهم من كلامك أنها روته ، وحككك عليه بالوضع أشد ، لأن هذه الكتب الدينية ، من دواوين الحديث أو مجموعات التفسير أو تصانيف الأئمة ، حجة للمسلمين في دينهم ، ومصدر يأخذون منه شريعتهم ، فإذا صح لكل أديب تكذيب شيء منها بلا دليل صارت كلها عرضة للتكذيب ، وبطل الدين . وإذا كانت مسألة اليوم هيئة لا تمس جوهر الدين ، فإنها تخرجنا إلى ما ليس بالهين وتكون سنة في الناس سيئة - أعيد الدكتور زكي مبارك أن يكون صاحبها الذي سيحمل وزرها ووذر من عمل بها

٣ - ما الدليل على أن الرواة اختلقوا الأخبار لتحقير الوثنية أو أنهم منتموا من رواية أبنائها ؟

٤ - ليس في الإسلام طبقة خاصة تعرف رجال الدين ، وإنما فيها العلماء من محدثين ومفسرين وفقهاء وأصوليين ، وطبقاتهم طبقات الصحابة والتابعين وتابعيهم والأئمة المجتهدين ومقلبيهم ، فأى أولئك الذين حكم عليهم الدكتور يصنع هذه الأخبار التي تشوه الوثنية ووضعها ؟ وهل من السكتانيين للصحابة والتابعين

الذين نقل عنهم الشيء الكثير في ذم شرك الجاهلية وقبيح أحوالها ؟  
٥ - وما معنى قول الدكتور بأن ما جاء في الكتب التاريخية والدينية من الأخبار الموضوعية (زعمه) إنما يريد منها تحقير الوثنية لتقوم على أنقاضها عقيدة التوحيد ، مع أن المروف الثابت أن الوثنية هدمت منذ هدم الله أصنامها ، وبحيث أنقاضها ، وقامت عقيدة التوحيد قبل انتقال النبي صلى الله عليه وسلم إلى الرفيق الأعلى ورست دعاؤها ؟  
هذا وليثنى الدكتور أن هذه أسئلة مستفهم ، يجب أن يعرف جوابه عليها .  
على الظنطاري

## هرول نصيم الجنة

قرأت في العدد ( ٣١٦ ) من الرسالة رد أستاذنا الدكتور زكي مبارك ، فأجيب بالآتي : ذكر الدكتور ما يفيد أن هناك من يرى أن الجنة رمز ومجاز ، ولكن لما كانت اللذات الآخروية هي لذات لا تدرك إلا بالعقل المحض ، فقد قال مثل العلامة الأصفهاني : إنه لما أراد الله أن يقرب معرفة تلك اللذات من أفهام الكافة شبهها ومثلها لهم بأنواع ما تدركها حواسهم ، فقال تعالى : « مثل الجنة التي وعد المتقون ، فيها أنهار من ماء غير آسن وأنهار من لبن لم يتغير طعمه وأنهار من خمر لذة للشاربين وأنهار من عسل مصقى » ليبين للكافة طيبها بما عرفوه من طيب الطعام ، وقال : « مثل الجنة التي وعد المتقون » ولم يقل الجنة لينبه الخاصة على أن ذلك تصوير وتمثيل ، وأن الإنسان إن اجتهد ما اجتهد أن يطلع على تلك السعادة فلا سبيل له إليها إلا على أحد وجهين : أحدهما أن يفارق هذا الهيكل ويخلف وراءه هذا المنزل فيطلع على ذلك . والثاني أن يزيل قبل مفارقة الهيكل الأضرار النفسانية فيطلع من وراء ستر رفيق على ما أعد له (١)

ولكننا لا نستطيع الأخذ بنظرية التصوير هذه ، لسبق وجود جنة بها أشياء مادية ، وخرج منها أبوان آدم وحواء لأكلهما من الشجرة المحرمة ، ولا تريد أن ندخل في الخلاف الذي ذكره ابن قيم الجوزي في الجنة التي سبق لأدم السكنى فيها هل كانت جنة الله أم جنة أخرى (٢) لأنه على أي حال يجب استبعاد النظرية

(١) راجع ص ٥٩ - ٦٢ من كتاب تعصيل الفسائين وتعصيل السعادين للأصفهاني

(٢) راجع مفتاح دار السعادة لابن قيم الجوزي ص ٢ - ٤

الجدال ليس ذكر أن النعم سيلحق الجسم والروح أم لا لأننا أجمعنا على ذلك؛ بل هل أغلب الذات سيكون حسيًا أم روحيًا؟ أو بمعنى آخر هل تغلب الالذة سيصف لذات الجنة بأنها روحية أم بأنها حسية؟ على أنه بطريقي أن أرى أستاذنا الدكتور زكي مبارك يزعزع روعة روحية من غير أن يشعر، إذ يقول في كلمته في العدد ٣١٦: « سيكون في المؤمنين من يكون نعيمهم برضوان الله أطيب بنعيمهم بما في الجنة من ثمرات وطيبات » وإن كنت لا أفهم كيف يرى عدم تميم أن الرضى بالنعيم أطيب مما في الجنة من ثمرات مهما كانت درجة الرضى عنه . ولعل المخرج من هذا قول الدكتور في العدد ٣١٨ في الرد على الأستاذ الفمراوي: « إن العبادة الصحيحة هي رؤية الله في نعمه المشكورة » فإني أرى أنه بهذين قد زحزح نفسه كثيراً عن رأى حمية لذات الجنة ، لولا ذكره ما ذكر من دعاء نافقه فيه الأستاذ الفمراوي مناقشة عنيفة في كلمتين، فكتب أستاذنا الدكتور زكي كلمة يحمد الله تعالى فيها على نعمة الإسلام

على أن وجود الأشياء الحسية في الجنة لا يعني أن التمتع سيكون حسيًا ، هذا من جهة ، ومن جهة أخرى يجب ملاحظة تغيير ما في طبيعة الإنسان في الدنيا عنها في الآخرة لوجود قوى نفسية نازعة للبهيمية وعدم إمكان تصور هذا في الآخرة ، على فهم أن أصحاب الجنة لم يصلوا إليها إلا لأنهم فهموا خصائص الروح وتمتعوا كثيراً كل حسب درجته بلذتها ، فلا يقل أن يكون حبهم للذة الروحية في العالم الثاني أقل من حبهم لها في عالم الدنيا . ثم إن للجو حكمة ، فجو الجنة جو روحي لا يمكن أن يمد لإنسان إلى الخروج عنه ؛ على أن الحسيات لها بعض العناية بها ، ولذاتها بعض الرغبة فيها ، على أن تكون ثانوية وقامية ، وعلى أن تنحو نحو الفكرة الروحية . وإذا دخل أهل الجنة الجنة يقول الله تعالى - كما في الحديث القدسي - : تريدون شيئاً أزيدكم ؟ فيقولون : ألم تبيض وجوهنا ، ألم تدخلنا الجنة ، ألم تنجبنا من النار ، فيكشف الحجاب فما أعطوا شيئاً أحب إليهم من النظر إلى ربهم تبارك وتعالى « للذين أحسنوا الحسنى وزيادة » ويكني أستاذنا الدكتور زكي مبارك من علامات روحية الذات في الجنة أن أصحاب الجنة سيكونون ولا اختلاف بينهم ولا تباعد، فلوهم على قلب واحد ، يسبحون الله بكرة وعشية ، وتحييتهم فيها سلام، وآخر دعوانهم أن الحمد لله رب العالمين محمد عبد القدوس

التصورية لما رشتها لكثير من النصوص . إذن لم يبق إلا قول الدكتور زكي مبارك : « إن الإنسان مكون من جسد وروح ، وهو كذلك في الحياة الآخرة » . ولا أدري لماذا تشبث أستاذنا الدكتور بذكر هذا الشيء البديهي ، ولكني أطمئن دكتورنا على أن الثواب والعقاب سيكونان للروح مع البدن . أذكر خلاصة ما ذكره الخوارزمي من أدلة على هذا من أن الأفعال والتدابير والآراء كلها تصدر من الجسد الحلي ، وأن الطاعة والمعصية حصلتا منهما جميعاً ، وأن الثواب بالطاعة والعقاب بالمعصية إنما صادر من الجسد بواسطة الروح فيجب أن يكون العقاب والثواب لها<sup>(١)</sup> وأن كلا منهما يحتاج لصاحبه ، لولا الروح لكان القالب خشباً مستنداً ، ولولا القالب لما كان روح . فكل راض فاعل وعامل من وجه فيكون الخطاب والثواب والعقاب لها جميعاً ، حتى قال ابن عباس رضى الله عنه : لم تزل الخصومة قائمة إلى يوم القيامة حتى تختصم الروح مع الجسد فيقول الجسد: أي رب خلقتني كلجنة ولم تجعل لي بداً أبطل بها ولا رجلاً أمشي بها ولا عيناً أبصر بها حتى دخل هذا على كاشعاب، فيه نطق لسان وسمت أذن وأبصرت عيني وبطشت يدي، فأحل عليه العذاب ونجني من النار . فتقول الروح: يارب خلقتني كالريح ولم تجعل لي بداً ورجلاً وحيثما فم أنحرك إلا يجر كنهه ولم أسكن إلا بسكونه، فما ذنبي وما جرى يارب؟ أحل عليه العذاب ونجني . قال : فيضرب الله تعالى لها مثلاً كالأعمى والمقعد يصطحبان ، أما الأعمى فلا يصبر ، والمقعد لا يقدر على المشي ، فلبنا إلى بعتان جلسا وتشاورا وطلبا حيلة ، فقال الأعمى : أما لا أبصر فمر أنت وأنت بالمتب ، وقال المقعد : بل مر أنت فإني لا أقدر على المشي ، ثم تناظرا وتناصفا وقال : هذا أمر لا يتم بأمر دون الآخر ، يا أعمى قم أنت فارقتني حتى أنسلني الحائط وأنطفئ النيب . فلما توافقا قطعا النيب وأكلاه . وقال المقعد : لولا أنت يا أعمى لأأكلت . وقال الأعمى : لولا أنت يا مقعد لأأكلت . ونحن لم نشكر تمتع الروح والجسد فقد قلنا في كلمتنا الأولى في العدد ٣١٥ : « إن الإسلام دين روحانيات ومستويات ، وأن ليس معنى هذا أنه لا يعنى بالحسيات والماديات : بل هو يعنى بها وينظمها التنظيم الذي يتصل بأن يرقى بالإنسان إلى الروحانيات ... وأنه إن أراد يعضها الالذة الحسية ، فإنه لا يريد لها حقيقة متواضعة ، كما هي في دنياها ، بل يريد لها عزيزة تتصل أكبر مما تتصل بالروحانيات والمعنويات » ، فإلى يحصل

(١) ص ٦٠ و ١٢٩ من مفيد العلوم ومفيد المعلوم للخوارزمي

عليها « القومية المغربية » « الامتثال لواجب الرابطة العربية ،  
والجامعة الإسلامية » ، وهي ما كانت لتقول مثل هذه الكلمة  
لو لم تكن شاعرة بما يخلج في ضمائر الشعب المغربي من حب الوحدة  
الإسلامية ، والتضحية بكل غال في سبيلها  
وهل كتب علينا الشقاء إلا يوم كتب على الخلافة  
الإسلامية بالعدم !  
« ناس »  
« أبو الوفاء »

### حول معنى بيت

ذكر الأستاذ أحمد عبد الرحمن عيسى في العدد ( ٣٢٢ ) من  
مجلة « الرسالة » الفراء أن هذا البيت المنسوب إلى معاوية في قصة  
سعد وسعاد :

قد كنت تشبه سوفيا له كتب من الفرائض أو آيات قرآن  
لا يحتمل ما فهمته فيه من حمل كلمة - كتب - على ظاهرها ،  
وإنما هي جمع كتاب بمعنى مكتوب ، والمكتوب هو الفروض ،  
فيكون المعنى له مفروضات من الفرائض ، وإذا كان هذا هو معنى  
البيت فإنه لا يكون فيه دلالة على أن قصة سعد وسعاد موضوعة  
وإنى أرى أن هذا المعنى الذي ذكره الأستاذ يزيد في ضعف  
هذا البيت وسخافته ويحمله تهافت اللفظ والمعنى ، وتهافته اللفظي  
ظاهر لاخفاء فيه ؛ وأما تهافته المعنوي فلأن الصوفي لا يمتاز عن  
غيره بمفروضات مكتوبة يقوم بها ، لأن المكتوبات واجبة على  
سائر الناس ، وإنما يمتاز الصوفي بالخلوة ومداممة العبادة وغير ذلك  
مما اخترعه المتصوفة . وقد فهم الأستاذ أحمد عيسى الفرائض  
في البيت على ظاهرها فحفي عليه المعنى الذي فهمته فيه ، مع أن  
الفرائض هي الأوراد ونحوها مما يفرضه الصوفي على نفسه ، وهو  
إطلاق سائغ لا شيء فيه ، ومعنى البيت عليه : له كتب من كتب  
الأوراد ونحوها

وأرى أيضاً أن البيت يدل على أن القصة موضوعة ولو حمل  
على المعنى الذي ذكره الأستاذ أحمد عيسى ، لأن نظام التصوف  
الذي يشير إليه لم يكن حدث في ذلك العصر ، وقد بقيت وضع  
القصة على هذا ، كما بنيت على أنه لم يكن في ذلك العصر كتب  
تصوف ، وكل منهما كاف في الدلالة على وضعها ، وكذلك  
سخافة البيت وقفايته ، وما كان للأستاذ أحمد عيسى أن يهتم  
بعد هذا به .  
عبد المتعال العصري

### المغرب الأقصى وفكرة الخلافة

قرأت متأخراً في العدد الممتاز من مجلة « الهلال » الأغر  
مقالاً للأستاذ عبد التادر حمزة باشا عن الخلافة الإسلامية وعدم  
إمكان قيامها في الوقت الحاضر ، جاء فيه ما يلي :  
« وإذا قيل إنه من اللبوس أن تقوم الخلافة بين الأمم  
الإسلامية المستقلة ، وأن مصر أولى هذه الأمم بتلك الإمامة  
لأنها قلب العالم الإسلامي ؛ إذا قيل هذا ، فيجب ألا ينسى أن  
هناك من يعارض في الخلافة ، ولا يترف بها كتركيا والمغرب  
الأقصى وغيرهما ، وما من فائدة في قيام نظام لا يعترف به الجميع »  
أريد أن أسأل حضرة الكاتب عن أخبره بأن المغرب  
يمتدح على فكرة الخلافة .

فإذا كان هذا الفهم وصله عن طريق الصحف الاستعمارية ،  
أو عن تصريحات الرجال الرسميين ، وهو لن يصله إلا عن هذين  
الطريقين ، فأريد أن أقول لسعادته : إن القول في مثل هذا الأمر  
ليس هو من حق هؤلاء ولا من أولئك . القول الفصيل في هذا  
إنما هو لإرادة الشعب المغربي ؛ والشعب المغربي لن يعارض مطلقاً  
في كل فكرة يستمد منها الإسلام والعرب القوة والمجد ، كفكرة  
الخلافة الإسلامية ، أو الوحدة العربية .

وإذا كانت وضعية المغرب لا تسمح له في الوقت الحاضر  
أن يساهم في مثل هذه الأعمال الكبيرة ، فهو يرجو أن تتحقق  
لأنه يعلم أن مثل هذه المشروعات المظلمة ستعود عليه وعلى باقي  
الأقطار العربية التي تحت الاستعمار بأكبر المنافع ، وسترفع عن  
كاهله كثيراً من القيود والسدود

على أن موضوع كلام الكاتب إنما كان في الأمر المستقلة ،  
والمغرب ليس كذلك ، فهل نسي سعادته أن المغرب تحت حماية  
فرنسا ؟ وما وجه قران المغرب بتركيا ؟ إن المغرب يختلف تمام  
الاختلاف من حيث الأوضاع والنظم عن تركيا . والمغرب يمسك  
على دينه بأيد من حديد ، ويريد اقتضاء قواعد الإسلام حذواً  
بمخو ، كما سنّها الرسول ، وكما نزل بها القرآن

وأعود فأقول : إن الحركة القومية بالمغرب التي يترأسها الزعيم  
الأكبر محمد بن الحسن الوزاني — أطلق الله سراحه — كانت  
صرحت في جريته : « الدفاع » : أن من الأسس التي ترتكز



من التاريخ

## النهضة المسرحية في مصر

ونصيب الفرقة القومية منها وواجهها عيالها

النقاد وفرقة رمسيس

أحسن يوسف وهي صنما بما ادعى لنفسه من صفة المؤلف فوق ما حظى به في الواقع من صفة الممثل . وقد كان من جميل حظه أن ظلت حقيقة رواية (المجنون) - التي افتتح بها مسرحه - خافية على الجميع من جمهور وتقاد أعواماً طويلة حتى عرضت رواية (وثيقة الطلاق) التي ظهر فيها جون بارعمور في دور المجنون ، وكارين هيورن لأول مرة في دور ابنته ، وحينئذ فقط عرف أن (مجنون) يوسف ليس إلا مجنون (وثيقة الطلاق) ا على أن يوسف كان قد ربح الكثير من هذه الصفة التي ادعاها لنفسه ، والتي جعلته في نظر قومه مؤلفاً وممثلاً في عصر عز فيه المؤلف ، ومع أن (المجنون) لم تكن الرواية القوية بالمعنى المفهوم إلا أنها كانت شيئاً جديداً وغريباً ، وكما استرعى يوسف الأنظار في منولوج الجندي الجبان (هتشكو) كذلك كان شأنه في دور المجنون ، وهو يتجح في هذه الأدوار الشاذة التي تتطلب غرابة في الأطوار وشذوذاً في الطبع .

وليس من غرضنا أن نتحدث عن رواية المجنون أو عن غيرها من الروايات حديثاً مستفيضاً ، وإنما أردنا بالحديث عنها أن نطلع القارئ على جانب من جوانب شخصية يوسف ، وعلى سبب من الأسباب التي جعلت النقاد يهاجمونه بشدة ويعملون للقضاء عليه ، ذلك أنهم استبعدوا أن يكون يوسف مؤلفاً ، ولروايت أجنبية على

الخصوص ! ومع أنهم لم يستطيعوا في الوقت المناسب استكشاف حقيقة (المجنون) ، إلا أن غريزتهم السليمة حلّتهم على إنكار ما ادعاه يوسف لنفسه ، وعلى إساءة الظن بزعم النهضة المسرحية منذ البداية .

ومن بعد المجنون أخرجت (الشياطين السود) ، وعلى ما أذكر حضر هذه الرواية بعض الوزراء والمطاء ، ولما كانت النهاية فيها محزنة ، فقد خطر ليوسف أن يقوم بتعديلها وجعلها نهاية أمريكية ، حتى لا يدخل الحزن على قلوب ضيوفه المطاء . وأما في الليلة التالية ، وفيها تلاها من ليل ، فقد عاد يوسف إلى النهاية المحزنة ا

وهذه الحادثة أيضاً ترفع الستر عن جانب من جوانب هذه الشخصية المعجبة ، وتلقى ضوءاً على سبب آخر من الأسباب التي ألبت النقاد على يوسف ، وأعطتهم سلاحاً لحربه . وفي الواقع مضى يوسف في السخرية بالناس ، ومهما يكن من شأن النجاح الذي ناله وحظيت به فرقة رمسيس ، فقد كانت هذه الماويل الهدامة شديدة الوطأة على ذلك البنيان الحديث ، ولم يقدر يوسف برغم ذكائه أثرها فيه ، وتعالى على النقد ، وشمخ بأنفه ، وصمر خذه للصحافة ، واعتبر نفسه قوة هائلة لا تتأثر بمحملات كان يراها طائشة يقوم بها جماعة من الجهلاء في زعمه . ولم يرد الإفادة من هذه الأغلاط التي ارتكبها ، أو العدول عن الخطة الرجاء التي سار عليها ؛ وقد كان دوام النجاح ، وإقبال الجماهير على مسرحه دليلاً عنده على أن حملات النقد لا أثر لها حتى لو كانت على حق ، فالحق عنده هو الواقع . ولعل الفرقة القومية لم تأخذ بنصيحتها من الموعظة بمد ذلك ، ولعلها إن غلقت أبوابها يوماً تذكر أنها تبهتها إلى به وحذرناها منه .

كان من أغلاط يوسف إذن أن ادعى لنفسه ما ليس له وأن قام عامداً بتعديل الروايات التي أخرجها في مسرحه لتوافق مزاجه

ذلك كثيراً ، وإلى جانب هذا الاستغلال فإن السينما كانت وسيلة من وسائل التسلية عن الجنود في الميادين ، وقام شارلي شابلن ملك المضحكين بتصويب وافر من هذا الواجب وقابل الجنود رصاص المدوون في أفواههم بسبات استطاع شارلي أن يطبعها على شفاههم رغم الموت

وفي الأعوام الأخيرة شغلت الحرب أذهان الجماهير ، ومن ثم بدأت مدينة السينما في إخراج روايات عن الحرب ، وحينئذ واجهتها مصاعب كثيرة ، فالوقت سلم وتصوير الحروب واصطراع المبادئ قد يرضى قوماً لكنه يفضى آخرين ، ومعنى ذلك أن الرواية السينمائية التي ترضى الجبهة الديمقراطية تنضب حتماً الجبهة الفاشية أو النازية . والنتيجة أن الرواية السينمائية تخسر ميادين تباع فيها ، وهذا ما حدث لرواية ( كل شيء هادئ في الميدان الغربي ) التي تناهض فكرة الحروب . فقد قوطعت ومنعت في البلاد التي تعيش على فكرة الحرب وتنشئ أبنائها جنوداً منذ طفولتهم . وكانت ألمانيا أشد البلاد حرباً لها رغم أن مؤلفها ألماني !

يبد أن مدينة السينما وجدت حلاً للمشكلة ، ومن رأى روايتي « حصار » و « آخر قطار من مدريد » عرف كيف وقفت إلى هذا الحل العجيب . وسبيل ذلك أن وقفت الرواية نفسها على الحياد لا هي مع هؤلاء ولا هي مع هؤلاء ، إنما هي مجرد استغلال لحوادث الحروب ، مثل ( آخر قطار من مدريد ) التي طبقت عليها هذه الفكرة أتم تطبيق فكانت سلسلة من الحوادث الغريبة والوقائع الثيرة التي لا تقع إلا في الحروب . وأما ( حصار ) فكانت مناهضة لفكرة الحرب من الوجهة الإنسانية المحضة في الميدان الأسباني حيث يقتل الأخ أخاه واحتاطت الشركة التي أخرجت الرواية فلم تدع الملابس تميز الفريقين بضمهما عن بعض إلا بقدر يسير وكل مارمت إليه هو استصراخ الضمير الإنساني أن يقف هذه المجازر البشرية

واليوم ، والعالم يخوض غمار حرب ضروس ، فإن السينما لن تتوانى عن القيام بواجبها . وبقيننا أنها ستكون وسيلة فعالة من وسائل الدعاية ، وكذلك من وسائل التسلية والترقية عن القاتلين وغير القتاتلين في هذه الأيام العصيبة التي يجتازها العالم ( نهرود الصغير )

وما يراه خضوعاً لأهواء الجماهير أو الخاصة حتى لو كان ذلك حرباً على الحقيقة وتلاً للفن ، ثم استهتاره من بعد ذلك بالنقد والنقاد . ورغم خطورة هذه الأخطاء وغيرها فقد كانت حملات النقاد في بدايتها كأنها إعلانات ضخمة عن فرقة رمسيس ودعاية بلا أجر عنها ، وبينما أخطأ النقاد فهم قلة أثر النقد بسبب إقبال الجماهير على مسرح رمسيس فإن يوسف أخطأ الفهم كذلك فأكثر من أغلاطه وأصر عليها وزاد في استهتاره بالنقاد

وحينئذ شحذ هؤلاء أسلحة جديدة وتدخلوا في حياة الممثل والمثلة الخاصة وأعنفوا في حملاتهم حتى خرج الأمر عن حدوده والنفوس عن أطوارها . ومرعان ما انتفت الصلة الوثيقة التي كانت ، والتي يجب أن تكون ، بين المؤلف والمترجم والمخرج والممثل من جهة ، والنقاد من جهة أخرى ، وأصبح بعض الصحف ميداناً للسباب ونقش القول على حين كان يوسف ماضياً في سخريته وازدراؤه . غير حاسب للعواقب حساباً . حتى يصل به الأمر أن يرى في حرمان النقاد من النقد الذي يهديه إليه انتقاماً منه أى انتقام . ولم يكن غريباً إذن أن نسمع بالوان من الخصومات تدعو إلى الأسمى والأسف حتى انقطعت الصلة تماماً بين فرقة رمسيس والنقاد . أو قل أصبحت هي الصلة بين المتحاربين في ميدان القتال . ( لكلام بنية )

## السينما والحرب

السينما كالصحافة تجد من واجبها أن تسجل الأحداث التي تقع على النحو الذي تراه كفيلاً بفائدتها ، وأحباب الشأن في عالم السينما يرقبون الحوادث الجارية ويأخذون منها ما يفهمهم ، فإذا وقع حادث فذ في الأوساط الاجتماعية أو الفنية أو الانسانية أو غير ذلك فإنهم يسرعون بتسجيله ويسرع الجمهور بالإقبال عليه . والحروب بلا ريب أعظم الحوادث التي تقع وأوسعها مدى وأقواها أثراً ، ولهذا فإن السينما تسجل أحداثها وتستغل وقائعها أعظم استغلال . ومن رأى ( كل شيء هادئ في الميدان الغربي ) يعرف إلى أي مدى قيد السينما من الحروب . ولقد رأينا كيف كانت السينما لإن الحرب الكبرى وسيلة فعالة من وسائل الدعاية . وقد استغلها الحلفاء في تصوير أعدائهم أصبح تصوير وأفادوا من



## أخبار سينائية



جنجر روجرز  
وكانت تعرف باسم  
زميلة فريداستير،  
أما اليوم فإنها  
أصبحت حرة تعمل  
مع من تشاء وكانت  
مجربتها الأولى في  
رواية ( ساهندب )  
بنفسى مع جون  
برنت ، وفي هـ  
الرواية لم ترقع  
سوى رقعة فردية



(لوسيل بال)  
وقد اشتركت في  
تمثيل رواية « باب  
المرح » مع  
لويس رينز وجنجر  
روجرز . وقد  
اهتمت بأمرها  
شركة ركو راديو  
واعترفت أن  
تجمل منها واحدة  
من تعتمد عليهن

## قريب ماك موراى

يحب فريد ماك موراى صيد السمك حتى أنه يتنزه فرصة  
الفراغ من العمل في رواية ( هل من ضرورة للأزواج )  
التي يظهر فيها مع مادلين كارول ويقضى وقته في صيد السمك .  
وهو ماهر جداً في الصيد حتى أنه يمود دائماً خالى الوفاض . وإذا  
ما سأله أحد في ذلك قال : إنه يلقي بالسمك إلى البحر مرة أخرى  
رحمة به وشفقة عليه !

## كلارك جابل

هل نعرف كيف أصبح كلارك جابل فلاحاً ؟ إن ذلك  
قصة طريفة ...  
لقد أهدت إليه زوجته كارول لومبارد بنلاً فاشترى عرائفاً .  
وأهدت إليه آندى ديفين خمسة فراخ فاشترى سمكاته . وأهداه  
بوب كوب جردلاً لحلب اللبن فاشترى بقرة . وهكذا أصبح  
كلارك جابل فلاحاً يطلع الأرض ويحلب البقرة ويرى الفرائخ .



(آنا نيجل)  
بمناسبة آخر رواية  
لها ( مس كافل )  
وقد أخرجت  
هذه الرواية في  
وقتها وسوف  
تكون دعاية  
سيئة ضد الخلق  
الألمانى ، ويذكر  
القراء أن الحلفاء  
استغلوا في الحرب



كاي فرنسيس  
وقد سطع نجمها  
في رواية ( المر  
الوحيد ) مع وليم  
بوليم في ( ثورة  
في الجنة ) مع  
هربرت مارشال،  
وقد ظلت منذ  
البداية نجمة شركة  
وارنر ولم تنتقل  
إلى غيرها من

المعظمى حادث « مس كافل » أعظم استفلال واكتسبوا عطف  
العالم باسمها

الشركات ؛ وأخيراً أعلنت أنها آثرت الزواج واعتزال الأعمال  
الفنية ، وحتى الآن لم تنفذ عزماتها